

Tavola 2

OPERE PER MACROAREA E SETTORE DI INTERVENTO - DELIBERA CIPE 130/2006 AGGIORNATA ALL'11/04/2011

(milioni)

| Macro Area                | Prioritarie Si/No | Cl. Settore                    | Nr. opere 130 | Costo      | Ulteriori finanz.ti necessari | Avanz.to lavori al 30.09.10 | Inc. % /Costo Macro-area | Inc. % Fin. necessari /Costo | % SAL 2010 | Inc.% costo/ Totale costo |
|---------------------------|-------------------|--------------------------------|---------------|------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|------------|---------------------------|
| <b>Centro</b>             |                   |                                | 75            | 43.169,29  | 21.267,34                     | 2.213,55                    | 100,00                   | 49,26                        | 5,13       | 18,21                     |
|                           | S/P               |                                | 20            | 21.345,70  | 7.921,32                      | 192,02                      | 49,45                    | 37,11                        | 0,90       | 9,00                      |
|                           |                   | B1) Corridoi stradali          | 15            | 19.293,92  | 7.269,03                      | 175,02                      | 44,69                    | 37,68                        | 0,91       |                           |
|                           |                   | C1) Metropolitane              | 1             | 1.229,17   | 315,44                        | 17,00                       | 2,85                     | 25,66                        | 1,38       |                           |
|                           |                   | D1) Nodi intermodali           | 2             | 767,14     | 281,38                        | 0,00                        | 1,78                     | 36,68                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | I1) Schemi idrici              | 2             | 55,47      | 55,47                         | 0,00                        | 0,13                     | 100,00                       | 0,00       |                           |
|                           | N/P               |                                | 55            | 21.823,59  | 13.346,02                     | 2.021,53                    | 50,55                    | 61,15                        | 9,26       | 9,21                      |
|                           |                   | A1) Corridoi ferroviari        | 7             | 5.208,17   | 5.174,62                      | 0,00                        | 12,06                    | 99,36                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | B1) Corridoi stradali          | 30            | 12.760,92  | 6.849,72                      | 853,75                      | 29,56                    | 53,68                        | 6,69       |                           |
|                           |                   | C1) Metropolitane              | 3             | 2.458,67   | 640,42                        | 1.021,71                    | 5,70                     | 26,05                        | 41,56      |                           |
|                           |                   | D1) Nodi intermodali           | 12            | 922,72     | 620,50                        | 24,88                       | 2,14                     | 67,25                        | 2,70       |                           |
|                           |                   | F1) Edilizia                   | 1             | 346,30     | 60,77                         | 84,38                       | 0,80                     | 17,55                        | 24,37      |                           |
|                           |                   | G1) Energia e Rete elettrica   | 1             | 90,00      | 0,00                          | 0,00                        | 0,21                     | 0,00                         | 0,00       | 0,00                      |
|                           |                   | I1) Schemi idrici              | 1             | 36,81      | 0,00                          | 36,81                       | 0,09                     | 0,00                         | 100,00     |                           |
| <b>Multiregione</b>       |                   |                                | 4             | 1.468,28   | -102,31                       | 170,99                      | 100,00                   | -6,97                        | 11,65      | 0,62                      |
|                           | N/P               |                                | 4             | 1.468,28   | -102,31                       | 170,99                      | 100,00                   | -6,97                        | 11,65      | 0,62                      |
|                           |                   | F1) Edilizia                   | 4             | 1.468,28   | -102,31                       | 170,99                      | 100,00                   | -6,97                        | 11,65      |                           |
| <b>Nord</b>               |                   |                                | 170           | 105.894,11 | 66.842,62                     | 5.274,29                    | 100,00                   | 63,12                        | 4,98       | 44,67                     |
|                           | S/P               |                                | 60            | 57.893,47  | 37.680,76                     | 2.644,41                    | 54,67                    | 65,09                        | 4,57       | 24,42                     |
|                           |                   | A1) Corridoi ferroviari        | 19            | 35.808,00  | 30.760,65                     | 0,00                        | 33,81                    | 85,90                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | B1) Corridoi stradali          | 24            | 11.363,67  | 2.641,07                      | 1,00                        | 10,73                    | 23,24                        | 0,01       |                           |
|                           |                   | C1) Metropolitane              | 10            | 4.712,79   | 1.898,51                      | 0,00                        | 4,45                     | 40,28                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | D1) Nodi intermodali           | 6             | 512,82     | 358,24                        | 0,00                        | 0,48                     | 69,86                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | E1) Difesa del suolo - Mo.S.E. | 1             | 5.496,19   | 2.022,29                      | 2.643,41                    | 5,19                     | 36,79                        | 48,10      |                           |
|                           | N/P               |                                | 110           | 48.000,64  | 29.161,86                     | 2.629,88                    | 45,33                    | 60,75                        | 5,48       | 20,25                     |
|                           |                   | A1) Corridoi ferroviari        | 25            | 21.309,71  | 19.823,10                     | 35,58                       | 20,12                    | 93,02                        | 0,17       |                           |
|                           |                   | B1) Corridoi stradali          | 52            | 20.862,54  | 7.108,87                      | 1.401,86                    | 19,70                    | 34,07                        | 6,72       |                           |
|                           |                   | C1) Metropolitane              | 21            | 4.635,86   | 1.807,89                      | 1.028,30                    | 4,38                     | 39,00                        | 22,18      |                           |
|                           |                   | D1) Nodi intermodali           | 9             | 1.043,46   | 422,00                        | 94,64                       | 0,99                     | 40,44                        | 9,07       |                           |
|                           |                   | F1) Edilizia                   | 1             | 79,56      | 0,00                          | 0,00                        | 0,08                     | 0,00                         | 0,00       |                           |
|                           |                   | G1) Energia e Rete elettrica   | 2             | 69,50      | 0,00                          | 69,50                       | 0,07                     | 0,00                         | 100,00     |                           |
| <b>Sud</b>                |                   |                                | 221           | 86.543,50  | 55.493,11                     | 7.189,07                    | 100,00                   | 64,12                        | 8,31       | 36,50                     |
|                           | S/P               |                                | 70            | 38.310,29  | 28.491,47                     | 12,42                       | 44,27                    | 74,37                        | 0,03       | 16,16                     |
|                           |                   | A1) Corridoi ferroviari        | 16            | 13.660,66  | 10.900,03                     | 0,00                        | 15,78                    | 79,79                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | B1) Corridoi stradali          | 27            | 14.051,76  | 10.152,00                     | 0,00                        | 16,24                    | 72,25                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | C1) Metropolitane              | 8             | 2.212,01   | 1.390,25                      | 0,00                        | 2,56                     | 62,85                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | D1) Nodi intermodali           | 4             | 424,80     | 49,16                         | 12,42                       | 0,49                     | 11,57                        | 2,92       |                           |
|                           |                   | H1) Ponte sullo Stretto        | 2             | 6.950,00   | 5.300,00                      | 0,00                        | 8,03                     | 76,26                        | 0,00       |                           |
|                           |                   | I1) Schemi idrici              | 13            | 1.011,06   | 700,02                        | 0,00                        | 1,17                     | 69,24                        | 0,00       |                           |
|                           | N/P               |                                | 151           | 48.233,22  | 27.001,64                     | 7.176,65                    | 55,73                    | 55,98                        | 14,88      | 20,35                     |
|                           |                   | A1) Corridoi ferroviari        | 10            | 6.897,44   | 5.424,40                      | 3,27                        | 7,97                     | 78,64                        | 0,05       |                           |
|                           |                   | B1) Corridoi stradali          | 87            | 34.999,96  | 20.996,24                     | 5.373,21                    | 40,44                    | 59,99                        | 15,35      |                           |
|                           |                   | C1) Metropolitane              | 5             | 2.664,01   | 35,26                         | 1.326,12                    | 3,08                     | 1,32                         | 49,78      |                           |
|                           |                   | D1) Nodi intermodali           | 13            | 789,47     | 554,13                        | 26,22                       | 0,91                     | 70,19                        | 3,32       |                           |
|                           |                   | E1) Difesa del suolo - Mo.S.E. | 5             | 29,23      | -1,74                         | 8,14                        | 0,03                     | -5,95                        | 27,85      |                           |
|                           |                   | G1) Energia e Rete elettrica   | 3             | 1.496,70   | 0,00                          | 89,00                       | 1,73                     | 0,00                         | 5,95       |                           |
|                           |                   | I1) Schemi idrici              | 28            | 1.356,41   | -6,65                         | 350,69                      | 1,57                     | -0,49                        | 25,85      |                           |
| <b>Totale complessivo</b> |                   |                                | 470           | 237.075,18 | 143.500,77                    | 14.847,90                   | 100,00                   | 60,53                        | 6,26       | 100,00                    |

Elaborazione della Corte dei conti di dati aggiornati all'11/04/2011 (9° Allegato Infrastrutture MIT).

Tavola 3

OPERE PER SETTORE DI INTERVENTO E MACROAREA - DELIBERA CIPE 130/2006 AGGIORNATA  
ALL'11/04/2011  
- QUADRO PROGRAMMATICO 2010-2013

(milioni)

| Cl. Settore                           | Macro Area   | Nr. opere 130 | Costo             | Finanz. ti Disponibili Totali | Avanz.to lavori al 30.09.10 | Inc. % Costo/ Totale costo | Inc. % Ris. Disp./ Costo | % SAL 2010   | Nr opere 2009 | Costo 2009        | Sc.%         |
|---------------------------------------|--------------|---------------|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------|---------------|-------------------|--------------|
| <b>A1) Corridoi ferroviari</b>        |              | <b>77</b>     | <b>82.883,98</b>  | <b>10.801,18</b>              | <b>38,85</b>                | <b>34,96</b>               | <b>13,03</b>             | <b>0,05</b>  | <b>68</b>     | <b>75.045,01</b>  | <b>10,45</b> |
|                                       | Centro       | 7             | 5.208,17          | 33,55                         | 0,00                        | 2,20                       | 0,64                     | 0,00         | 7             | 5.208,14          | 0,00         |
|                                       | Nord         | 44            | 57.117,71         | 6.533,96                      | 35,58                       | 24,09                      | 11,44                    | 0,06         | 39            | 56.861,03         | 0,45         |
|                                       | Sud          | 26            | 20.558,10         | 4.233,67                      | 3,27                        | 8,67                       | 20,59                    | 0,02         | 22            | 12.975,84         | 58,43        |
| <b>B1) Corridoi stradali</b>          |              | <b>235</b>    | <b>113.332,77</b> | <b>58.447,66</b>              | <b>7.804,84</b>             | <b>47,80</b>               | <b>51,57</b>             | <b>6,89</b>  | <b>216</b>    | <b>106.264,87</b> | <b>6,65</b>  |
|                                       | Centro       | 45            | 32.054,84         | 17.936,09                     | 1.028,77                    | 13,52                      | 55,95                    | 3,21         | 42            | 28.004,92         | 14,46        |
|                                       | Nord         | 76            | 32.226,21         | 22.476,27                     | 1.402,86                    | 13,59                      | 69,75                    | 4,35         | 64            | 30.108,38         | 7,03         |
|                                       | Sud          | 114           | 49.051,72         | 18.035,29                     | 5.373,21                    | 20,69                      | 36,77                    | 10,95        | 110           | 48.151,57         | 1,87         |
| <b>C1) Metropolitane</b>              |              | <b>48</b>     | <b>17.912,51</b>  | <b>11.824,74</b>              | <b>3.393,13</b>             | <b>7,56</b>                | <b>66,01</b>             | <b>18,94</b> | <b>45</b>     | <b>17.901,37</b>  | <b>0,06</b>  |
|                                       | Centro       | 4             | 3.687,84          | 2.731,98                      | 1.038,71                    | 1,56                       | 74,08                    | 28,17        | 4             | 3.687,84          | 0,00         |
|                                       | Nord         | 31            | 9.348,65          | 5.642,25                      | 1.028,30                    | 3,94                       | 60,35                    | 11,00        | 29            | 9.406,49          | -0,61        |
|                                       | Sud          | 13            | 4.876,02          | 3.450,51                      | 1.326,12                    | 2,06                       | 70,76                    | 27,20        | 12            | 4.807,04          | 1,43         |
| <b>D1) Nodi intermodali</b>           |              | <b>46</b>     | <b>4.460,41</b>   | <b>2.175,00</b>               | <b>158,16</b>               | <b>1,88</b>                | <b>48,76</b>             | <b>3,55</b>  | <b>40</b>     | <b>4.154,88</b>   | <b>7,35</b>  |
|                                       | Centro       | 14            | 1.689,86          | 787,98                        | 24,88                       | 0,71                       | 46,63                    | 1,47         | 14            | 1.679,85          | 0,60         |
|                                       | Nord         | 15            | 1.556,28          | 776,04                        | 94,64                       | 0,66                       | 49,87                    | 6,08         | 10            | 1.341,39          | 16,02        |
|                                       | Sud          | 17            | 1.214,27          | 610,98                        | 38,64                       | 0,51                       | 50,32                    | 3,18         | 16            | 1.133,64          | 7,11         |
| <b>E1) Difesa del suolo - Mo.S.E.</b> |              | <b>6</b>      | <b>5.525,42</b>   | <b>3.504,87</b>               | <b>2.651,55</b>             | <b>2,33</b>                | <b>63,43</b>             | <b>47,99</b> | <b>6</b>      | <b>4.302,57</b>   | <b>28,42</b> |
|                                       | Nord         | 1             | 5.496,19          | 3.473,90                      | 2.643,41                    | 2,32                       | 63,21                    | 48,10        | 1             | 4.271,60          | 28,67        |
|                                       | Sud          | 5             | 29,23             | 30,97                         | 8,14                        | 0,01                       | 105,95                   | 27,85        | 5             | 30,97             | -5,62        |
| <b>F1) Edilizia</b>                   |              | <b>6</b>      | <b>1.894,14</b>   | <b>1.935,68</b>               | <b>255,37</b>               | <b>0,80</b>                | <b>102,19</b>            | <b>13,48</b> | <b>5</b>      | <b>1.499,08</b>   | <b>26,35</b> |
|                                       | Centro       | 1             | 346,30            | 285,53                        | 84,38                       | 0,15                       | 82,45                    | 24,37        | 1             | 352,23            | -1,68        |
|                                       | Multiregione | 4             | 1.468,28          | 1.570,59                      | 170,99                      | 0,62                       | 106,97                   | 11,65        | 3             | 1.067,29          | 37,57        |
|                                       | Nord         | 1             | 79,56             | 79,56                         | 0,00                        | 0,03                       | 100,00                   | 0,00         | 1             | 79,56             | 0,00         |
| <b>G1) Energia e Rete elettrica</b>   |              | <b>6</b>      | <b>1.656,20</b>   | <b>1.656,20</b>               | <b>158,50</b>               | <b>0,70</b>                | <b>100,00</b>            | <b>9,57</b>  | <b>6</b>      | <b>1.656,20</b>   | <b>0,00</b>  |
|                                       | Centro       | 1             | 90,00             | 90,00                         | 0,00                        | 0,04                       | 100,00                   | 0,00         | 1             | 90,00             | 0,00         |
|                                       | Nord         | 2             | 69,50             | 69,50                         | 69,50                       | 0,03                       | 100,00                   | 100,00       | 2             | 69,50             | 0,00         |
|                                       | Sud          | 3             | 1.496,70          | 1.496,70                      | 89,00                       | 0,63                       | 100,00                   | 5,95         | 3             | 1.496,70          | 0,00         |
| <b>H1) Ponte sullo Stretto</b>        |              | <b>2</b>      | <b>6.950,00</b>   | <b>1.650,00</b>               | <b>0,00</b>                 | <b>2,93</b>                | <b>23,74</b>             | <b>0,00</b>  | <b>1</b>      | <b>6.100,00</b>   | <b>13,93</b> |
|                                       | Sud          | 2             | 6.950,00          | 1.650,00                      | 0,00                        | 2,93                       | 23,74                    | 0,00         | 1             | 6.100,00          | 13,93        |
| <b>I1) Schemi idrici</b>              |              | <b>44</b>     | <b>2.459,75</b>   | <b>1.710,91</b>               | <b>387,50</b>               | <b>1,04</b>                | <b>69,56</b>             | <b>15,75</b> | <b>42</b>     | <b>2.434,22</b>   | <b>1,05</b>  |
|                                       | Centro       | 3             | 92,28             | 36,81                         | 36,81                       | 0,04                       | 39,89                    | 39,89        | 3             | 92,28             | 0,00         |
|                                       | Sud          | 41            | 2.367,47          | 1.674,10                      | 350,69                      | 1,00                       | 70,71                    | 14,81        | 39            | 2.341,94          | 1,09         |
| <b>Totale complessivo</b>             |              | <b>470</b>    | <b>237.075,18</b> | <b>93.706,23</b>              | <b>14.847,90</b>            | <b>100,00</b>              | <b>39,53</b>             | <b>6,26</b>  | <b>429</b>    | <b>219.358,20</b> | <b>8,08</b>  |

Fonte: Elaborazione della Corte dei conti di dati aggiornati all'11/04/2011 (9° Allegato Infrastrutture MIT).

Tavola 4

OPERE PER STATO ATTUATIVO E MACROAREA - DELIBERA CIPE 130/2006 AGGIORNATA ALL'11/04/2011  
- QUADRO PROGRAMMATICO 2010-2013

(milioni)

|                                 |                   | Centro       |                  | Multiregione |                 | Nord         |                   | Sud          |                  |
|---------------------------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|
| Cl. Status progetto             | Prioritarie Si/No | Nr opere 130 | Costo            | Nr opere 130 | Costo           | Nr opere 130 | Costo             | Nr opere 130 | Costo            |
| <b>A1) Attesa PP</b>            |                   | <b>14</b>    | <b>15.380,85</b> |              |                 | <b>34</b>    | <b>14.123,76</b>  | <b>35</b>    | <b>26.850,41</b> |
|                                 | S/P               | 6            | 13.243,86        |              |                 | 15           | 518,75            | 19           | 5.176,16         |
|                                 | N/P               | 8            | 2.136,99         |              |                 | 19           | 13.605,01         | 16           | 21.674,25        |
| <b>A2) PP istruttoria MIT</b>   |                   | <b>7</b>     | <b>3.984,10</b>  |              |                 | <b>26</b>    | <b>10.927,48</b>  | <b>21</b>    | <b>15.123,25</b> |
|                                 | S/P               |              |                  |              |                 | 6            | 3.266,60          | 11           | 9.040,92         |
|                                 | N/P               | 7            | 3.984,10         |              |                 | 20           | 7.660,88          | 10           | 6.082,33         |
| <b>A3) PP approvato da CIPE</b> |                   | <b>16</b>    | <b>8.553,13</b>  |              |                 | <b>38</b>    | <b>35.773,47</b>  | <b>13</b>    | <b>8.771,41</b>  |
|                                 | S/P               | 5            | 2.073,66         |              |                 | 19           | 27.327,78         | 8            | 5.225,00         |
|                                 | N/P               | 11           | 6.479,47         |              |                 | 19           | 8.445,69          | 5            | 3.546,41         |
| <b>B1) Attesa PD</b>            |                   | <b>3</b>     | <b>347,91</b>    |              |                 | <b>10</b>    | <b>4.756,09</b>   | <b>18</b>    | <b>8.115,67</b>  |
|                                 | S/P               |              |                  |              |                 | 5            | 2.192,00          | 11           | 7.539,40         |
|                                 | N/P               | 3            | 347,91           |              |                 | 5            | 2.564,09          | 7            | 576,27           |
| <b>B2) PD istruttoria MIT</b>   |                   | <b>4</b>     | <b>1.089,30</b>  |              |                 | <b>6</b>     | <b>3.599,23</b>   | <b>12</b>    | <b>2.481,56</b>  |
|                                 | S/P               | 3            | 1.069,30         |              |                 | 3            | 3.086,64          | 10           | 2.441,13         |
|                                 | N/P               | 1            | 20,00            |              |                 | 3            | 512,59            | 2            | 40,43            |
| <b>B3) PD approvato da CIPE</b> |                   | <b>5</b>     | <b>2.546,87</b>  |              |                 | <b>10</b>    | <b>8.067,88</b>   | <b>11</b>    | <b>2.743,34</b>  |
|                                 | S/P               | 2            | 2.143,53         |              |                 | 7            | 7.381,08          | 7            | 1.065,28         |
|                                 | N/P               | 3            | 403,34           |              |                 | 3            | 686,80            | 4            | 1.678,06         |
| <b>C1) Attesa PE</b>            |                   |              |                  |              |                 |              |                   | <b>3</b>     | <b>277,74</b>    |
|                                 | N/P               |              |                  |              |                 |              |                   | 3            | 277,74           |
| <b>D1) Gara</b>                 |                   | <b>5</b>     | <b>1.763,82</b>  | <b>2</b>     | <b>992,38</b>   | <b>12</b>    | <b>16.383,74</b>  | <b>13</b>    | <b>7.793,39</b>  |
|                                 | S/P               | 2            | 1.532,70         |              |                 | 4            | 8.624,43          | 2            | 6.126,40         |
|                                 | N/P               | 3            | 231,12           | 2            | 992,38          | 8            | 7.759,31          | 11           | 1.666,99         |
| <b>D2) Lavori affidati</b>      |                   | <b>1</b>     | <b>271,12</b>    |              |                 | <b>2</b>     | <b>269,11</b>     | <b>4</b>     | <b>1.334,92</b>  |
|                                 | S/P               |              |                  |              |                 |              |                   | 1            | 1.031,00         |
|                                 | N/P               | 1            | 271,12           |              |                 | 2            | 269,11            | 3            | 303,92           |
| <b>D3) Lavori in corso</b>      |                   | <b>17</b>    | <b>8.562,15</b>  | <b>2</b>     | <b>475,90</b>   | <b>11</b>    | <b>9.033,03</b>   | <b>55</b>    | <b>10.282,50</b> |
|                                 | S/P               | 2            | 1.282,65         |              |                 | 1            | 5.496,19          | 1            | 665,00           |
|                                 | N/P               | 15           | 7.279,50         | 2            | 475,90          | 10           | 3.536,84          | 54           | 9.617,50         |
| <b>D4) Completato</b>           |                   | <b>3</b>     | <b>670,04</b>    |              |                 | <b>7</b>     | <b>1.853,73</b>   | <b>36</b>    | <b>2.769,32</b>  |
|                                 | N/P               | 3            | 670,04           |              |                 | 7            | 1.853,73          | 36           | 2.769,32         |
| <b>E1) No iter L. Obiettivo</b> |                   |              |                  |              |                 | <b>14</b>    | <b>1.106,58</b>   |              |                  |
|                                 | N/P               |              |                  |              |                 | 14           | 1.106,58          |              |                  |
| <b>Totale complessivo</b>       |                   | <b>75</b>    | <b>43.169,29</b> | <b>4</b>     | <b>1.468,28</b> | <b>170</b>   | <b>105.894,11</b> | <b>221</b>   | <b>86.543,50</b> |

Fonte: Elaborazioni Corte dei conti su dati R.G.S.

Tavola 5

## FONTI DI FINANZIAMENTO PER SETTORE DI INTERVENTO E MACROAREA - DELIBERA CIPE 130/2006

AGGIORNATA ALL'11/04/2011

## - QUADRO PROGRAMMATICO 2010-2013

(milioni)

| Cl. Settore                            | Macro Area   | Fin.ti disponibili totali | Fin. Statali LO  | Altri Fin. Statali di cui FAS | Altri fin. statali | Fin.ti UE       | Fin. Enti Locali | Fin.ti Privati   | Ulteriori fin.ti necessari |
|----------------------------------------|--------------|---------------------------|------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|------------------|------------------|----------------------------|
| <b>A1) Corridoi ferroviari</b>         |              | <b>11,53</b>              | <b>8,92</b>      | <b>3,81</b>                   | <b>29,13</b>       | <b>32,46</b>    | <b>3,56</b>      | <b>1,07</b>      | <b>50,23</b>               |
|                                        | Centro       | 0,04                      | 0,04             | 0,00                          | 0,12               | 0,00            | 0,00             | 0,00             | 3,61                       |
|                                        | Nord         | 6,97                      | 8,36             | 3,22                          | 16,21              | 18,25           | 1,58             | 1,07             | 35,25                      |
|                                        | Sud          | 4,52                      | 0,52             | 0,60                          | 12,80              | 14,21           | 1,98             | 0,00             | 11,38                      |
| <b>B1) Corridoi stradali</b>           |              | <b>62,37</b>              | <b>46,87</b>     | <b>43,58</b>                  | <b>46,68</b>       | <b>46,13</b>    | <b>41,80</b>     | <b>88,72</b>     | <b>38,34</b>               |
|                                        | Centro       | 19,14                     | 15,52            | 0,00                          | 5,35               | 0,00            | 2,87             | 37,02            | 9,84                       |
|                                        | Nord         | 23,99                     | 12,83            | 1,64                          | 6,94               | 0,00            | 10,79            | 47,78            | 6,79                       |
|                                        | Sud          | 19,25                     | 18,51            | 41,94                         | 34,39              | 46,13           | 28,14            | 3,92             | 21,71                      |
| <b>C1) Metropolitane</b>               |              | <b>12,62</b>              | <b>12,42</b>     | <b>25,73</b>                  | <b>14,59</b>       | <b>14,42</b>    | <b>49,79</b>     | <b>2,88</b>      | <b>4,24</b>                |
|                                        | Centro       | 2,92                      | 1,95             | 0,46                          | 6,29               | 0,00            | 15,02            | 0,00             | 0,67                       |
|                                        | Nord         | 6,02                      | 7,57             | 13,86                         | 4,66               | 0,00            | 21,44            | 2,88             | 2,58                       |
|                                        | Sud          | 3,68                      | 2,90             | 11,41                         | 3,64               | 14,42           | 13,33            | 0,00             | 0,99                       |
| <b>D1) Nodi intermodali</b>            |              | <b>2,32</b>               | <b>4,85</b>      | <b>0,67</b>                   | <b>0,98</b>        | <b>5,90</b>     | <b>2,59</b>      | <b>1,82</b>      | <b>1,59</b>                |
|                                        | Centro       | 0,84                      | 1,27             | 0,00                          | 0,23               | 0,00            | 0,65             | 1,27             | 0,63                       |
|                                        | Nord         | 0,83                      | 3,13             | 0,00                          | 0,54               | 0,00            | 1,05             | 0,14             | 0,54                       |
|                                        | Sud          | 0,65                      | 0,45             | 0,67                          | 0,21               | 5,90            | 0,89             | 0,41             | 0,42                       |
| <b>E1) Difesa del suolo - Mo.S.E.</b>  |              | <b>3,74</b>               | <b>17,47</b>     | <b>0,00</b>                   | <b>2,26</b>        | <b>0,00</b>     | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>      | <b>1,41</b>                |
|                                        | Nord         | 3,71                      | 17,29            | 0,00                          | 2,26               | 0,00            | 0,00             | 0,00             | 1,41                       |
|                                        | Sud          | 0,03                      | 0,18             | 0,00                          | 0,00               | 0,00            | 0,00             | 0,00             | 0,00                       |
| <b>F1) Edilizia</b>                    |              | <b>2,07</b>               | <b>4,79</b>      | <b>0,00</b>                   | <b>3,28</b>        | <b>0,00</b>     | <b>0,94</b>      | <b>0,84</b>      | <b>-0,03</b>               |
|                                        | Centro       | 0,30                      | 1,53             | 0,00                          | 0,11               | 0,00            | 0,00             | 0,00             | 0,04                       |
|                                        | Multiregione | 1,68                      | 3,27             | 0,00                          | 3,08               | 0,00            | 0,00             | 0,84             | -0,07                      |
|                                        | Nord         | 0,08                      | 0,00             | 0,00                          | 0,09               | 0,00            | 0,94             | 0,00             | 0,00                       |
| <b>G1) Energia e Rete elettrica</b>    |              | <b>1,77</b>               | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>                   | <b>0,00</b>        | <b>0,02</b>     | <b>0,00</b>      | <b>4,41</b>      | <b>0,00</b>                |
|                                        | Centro       | 0,10                      | 0,00             | 0,00                          | 0,00               | 0,00            | 0,00             | 0,24             | 0,00                       |
|                                        | Nord         | 0,07                      | 0,00             | 0,00                          | 0,00               | 0,00            | 0,00             | 0,19             | 0,00                       |
|                                        | Sud          | 1,60                      | 0,00             | 0,00                          | 0,00               | 0,02            | 0,00             | 3,99             | 0,00                       |
| <b>H1) Ponte sullo Stretto</b>         |              | <b>1,76</b>               | <b>0,00</b>      | <b>21,12</b>                  | <b>1,49</b>        | <b>0,00</b>     | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>      | <b>3,69</b>                |
|                                        | Sud          | 1,76                      | 0,00             | 21,12                         | 1,49               | 0,00            | 0,00             | 0,00             | 3,69                       |
| <b>I1) Schemi idrici</b>               |              | <b>1,83</b>               | <b>4,68</b>      | <b>5,09</b>                   | <b>1,61</b>        | <b>1,08</b>     | <b>1,31</b>      | <b>0,27</b>      | <b>0,52</b>                |
|                                        | Centro       | 0,04                      | 0,21             | 0,00                          | 0,00               | 0,00            | 0,00             | 0,00             | 0,04                       |
|                                        | Sud          | 1,79                      | 4,47             | 5,09                          | 1,61               | 1,08            | 1,31             | 0,27             | 0,48                       |
| <b>Totale %</b>                        |              | <b>100,00</b>             | <b>100,00</b>    | <b>100,00</b>                 | <b>100,00</b>      | <b>100,00</b>   | <b>100,00</b>    | <b>100,00</b>    | <b>100,00</b>              |
| <b>Valore delle risorse</b>            |              | <b>93.706,23</b>          | <b>17.133,51</b> | <b>6.215,27</b>               | <b>22.630,08</b>   | <b>4.020,45</b> | <b>6.302,92</b>  | <b>37.512,84</b> | <b>143.500,77</b>          |
| <b>% Totale fonti di finanziamento</b> |              |                           | <b>18,28</b>     | <b>6,63</b>                   | <b>24,15</b>       | <b>4,29</b>     | <b>6,73</b>      | <b>40,03</b>     |                            |

Fonte: Elaborazione della Corte dei conti di dati aggiornati all'11/04/2011 (9° Allegato Infrastrutture MIT).

Tavola 6

## ENTRATE VERIFICATE NEGLI ULTIMI DUE MESI DEL 2009

| Entrata       |      |     |     |      |     |                   | Spesa         |            |     |                   |
|---------------|------|-----|-----|------|-----|-------------------|---------------|------------|-----|-------------------|
| DMT<br>MEF    | Ege  | Cat | Tit | Cap  | Art | Importo           | Ege           | Cap<br>MIT | Art | Importo           |
| 24322         | 2009 | XI  | 2   | 3499 |     | 566               | 2010          | 2106       | 4   | 1.982             |
| 54942         | 2009 | XI  | 2   | 3654 |     | 46.000            | 2010          | 2954       | 1   | 80.053            |
| 24322         | 2009 | XI  | 2   | 3499 |     | 566,00            | 2010          | 2106       | 4   | 1.982,00          |
| 54942         | 2009 | XI  | 2   | 3654 |     | 46.000,00         | 2010          | 2954       | 1   | 80.053,00         |
| 93215         | 2009 | XI  | 2   | 3518 | 22  | 3.322,00          | 2010          | 2109       | 1   | 8.583,00          |
| 1897          |      |     |     |      |     |                   | 2010          | 7420       | 2   | 15.000.000,00     |
| 4268          | 2009 | XI  | 2   | 3499 |     | 1.121.979,00      | 2010          | 7250       | 1   | 1.121.979,00      |
| 5614          | 2009 | XI  | 2   | 3499 |     | 1.224.786,00      | 2010          | 7250       | 1   | 1.224.786,00      |
| 5618          | 2009 | XI  | 2   | 3499 |     | 1.074,00          | 2010          | 2106       | 4   | 1.074,00          |
| 12306         | 2009 | XII | 2   | 3785 |     | 3.019.195,00      | 2010          | 1294       | 1   | 2.157.675,00      |
| 23283         | 2009 | VII | 2   | 2459 |     | 2.390.706,00      | 2010          | 1277       | 1   | 2.100.032,00      |
| 23287         | 2009 | XI  | 2   | 3479 |     | 55.974,00         | 2010          | 1229       | 1   | 55.974,00         |
| 23288         | 2009 | XI  | 2   | 3566 |     | 4.277.315,00      | 2010          | 1284       | 1   | 423.996,00        |
| 24318         | 2009 | VI  | 2   | 2165 | 8   | 223.602,00        | 2010          | 1283       | 1   | 256.266,00        |
| 24318         | 2009 | VII | 2   | 2454 | 13  | 223.602,00        | 2010          | 7110       | 1   | 183.509,00        |
| 24318         |      |     |     |      |     |                   | 2010          | 1286       | 1   | 7.428,00          |
| 25424         | 2009 | XI  | 2   | 3395 |     | 90.235,00         | 2010          | 1290       | 1   | 40.267,00         |
| 25424         |      |     |     |      |     |                   | 2010          | 7280       | 1   | 49.968,00         |
| 31807         | 2009 | VII | 2   | 2449 |     | 371.897,00        | 2010          | 1624       | 1   | 336.897,00        |
| 31807         |      |     |     |      |     |                   | 2010          | 1860       | 1   | 35.000,00         |
| 38223         | 2009 | XI  | 2   | 3570 |     | 34.559,00         | 2010          | 1281       | 1   | 34.559,00         |
| <b>Totale</b> |      |     |     |      |     | <b>13.131.378</b> | <b>Totale</b> |            |     | <b>23.202.063</b> |

Fonte: Elaborazioni Corte dei conti su dati R.G.S.

Tavola 7

## ENTRATE VERIFICATE NEI PRIMI 10 MESI DEL 2010

| Entrata            |      |     |     |      |                   | Spesa |     |     |     |         |                    |                   |
|--------------------|------|-----|-----|------|-------------------|-------|-----|-----|-----|---------|--------------------|-------------------|
| Num prov.          | Ege  | Tit | Art | Cap. | Importo           | Cat   | Mis | Prg | Mac | Cap MIT | Art                | Importo           |
| 052791             | 2010 | II  | 1   | 3785 | 5.856.685         | 02    | 013 | 002 | 001 | 1294    | 01                 | 5.856.685         |
| 052805             | 2010 | II  | 1   | 2459 | 2.815.629         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1277    | 01                 | 2.815.629         |
| 052809             | 2010 | II  | 1   | 3479 | 123.413           | 02    | 013 | 002 | 001 | 1229    | 01                 | 123.413           |
| 052811             | 2010 | II  | 1   | 3566 | 6.158.121         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1283    | 01                 | 38.969            |
| 052811             | 2010 | II  | 1   | 2165 | 621.346           | 02    | 013 | 001 | 001 | 1284    | 01                 | 1.228.041         |
| 052811             | 2010 | II  | 13  | 2454 | 338.969           | 21    | 013 | 001 | 003 | 7110    | 01                 | 621.346           |
| 061156             | 2010 | II  | 1   | 3566 | 1.953.933         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1283    | 01                 | 44.574            |
| 061156             | 2010 | II  | 13  | 2454 | 44.574            | 02    | 013 | 001 | 001 | 1284    | 01                 | 1.953.933         |
| 061158             | 2010 | II  | 1   | 3479 | 71.398            | 02    | 013 | 002 | 001 | 1229    | 01                 | 71.398            |
| 072970             | 2010 | II  | 1   | 3566 | 3.935.080         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1236    | 01                 | 391.794           |
| 072970             | 2010 | II  | 1   | 2165 | 548.294           | 02    | 013 | 001 | 001 | 1283    | 01                 | 64.400            |
| 072970             | 2010 | II  | 13  | 2454 | 64.400            | 02    | 013 | 001 | 001 | 1284    | 01                 | 3.935.080         |
| 072970             |      |     |     |      |                   | 21    | 013 | 001 | 003 | 7110    | 01                 | 156.500           |
| 073001             | 2010 | II  | 1   | 2459 | 1.736.771         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1277    | 01                 | 1.736.771         |
| 073003             | 2010 | II  | 1   | 3479 | 117.680           | 02    | 013 | 002 | 001 | 1229    | 01                 | 117.680           |
| 086195             | 2010 | II  | 1   | 2459 | 605.255           | 02    | 013 | 001 | 001 | 1277    | 01                 | 605.255           |
| 086198             | 2010 | II  | 1   | 3566 | 2.531.271         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1283    | 01                 | 185.752           |
| 086198             | 2010 | II  | 13  | 2454 | 185.752           | 02    | 013 | 001 | 001 | 1284    | 01                 | 2.531.271         |
| 088677             | 2010 | II  | 1   | 3479 | 30.759            | 02    | 013 | 002 | 001 | 1229    | 01                 | 30.759            |
| 088792             | 2010 | II  | 1   | 2165 | 356.625           | 02    | 013 | 001 | 001 | 1236    | 01                 | 356.625           |
| 095751             | 2010 | II  | 1   | 2458 | 1.761.577         | 01    | 013 | 001 | 002 | 1370    | 01                 | 85.724            |
| 095770             | 2010 | II  | 1   | 2165 | 124.001           | 21    | 013 | 001 | 003 | 7110    | 01                 | 124.001           |
| 095777             | 2010 | II  | 13  | 2454 | 32.303            | 02    | 013 | 001 | 001 | 1283    | 01                 | 32.303            |
| 099039             | 2010 | II  | 1   | 3479 | 16.283            | 02    | 013 | 002 | 001 | 1229    | 01                 | 16.283            |
| 099040             | 2010 | II  | 1   | 2459 | 1.510.123         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1277    | 01                 | 1.510.123         |
| 099041             | 2010 | II  | 1   | 3566 | 1.829.641         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1284    | 01                 | 1.829.641         |
| 106290             | 2010 | II  | 1   | 2459 | 300.493           | 02    | 013 | 001 | 001 | 1277    | 01                 | 300.493           |
| 106300             | 2010 | II  | 1   | 2165 | 1.800             | 02    | 013 | 009 | 001 | 1286    | 01                 | 13.532            |
| 106300             | 2010 | II  | 8   | 2454 | 3.532             | 21    | 013 | 001 | 003 | 7110    | 01                 | 1.800             |
| 106306             | 2010 | II  | 1   | 2458 | 2.593.146         | 01    | 013 | 001 | 002 | 1370    | 01                 | 132.069           |
| 106308             | 2010 | II  | 1   | 3479 | 17.200            | 02    | 013 | 002 | 001 | 1229    | 01                 | 17.200            |
| 108326             | 2010 | II  | 1   | 3566 | 2.424.691         | 02    | 013 | 001 | 001 | 1283    | 01                 | 101.277           |
| 108326             | 2010 | II  | 13  | 2454 | 122.277           | 02    | 013 | 001 | 001 | 1284    | 01                 | 2.424.691         |
| 108326             |      |     |     |      |                   | 10    | 013 | 001 | 002 | 1320    | 01                 | 21.000            |
| <b>Tot. Mis 13</b> |      |     |     |      | <b>16.301.180</b> |       |     |     |     |         | <b>Tot. Mis 13</b> | <b>29.476.012</b> |
| 047790             | 2010 | II  | 1   | 3570 | 45.151            | 21    | 014 | 010 | 003 | 7544    | 01                 | 45.151            |
| 064687             | 2010 | II  | 1   | 3499 | 400.000           | 22    | 014 | 005 | 003 | 7250    | 01                 | 400.000           |
| 071436             | 2010 | II  | 1   | 3654 | 3.484             | 02    | 014 | 009 | 001 | 2954    | 01                 | 3.484             |
| 078251             | 2010 | II  | 1   | 3395 | 6.517.195         | 02    | 014 | 005 | 001 | 1290    | 01                 | 2.908.299         |
| 078251             |      |     |     |      |                   | 21    | 014 | 005 | 003 | 7280    | 01                 | 3.608.896         |
| 093210             | 2010 | II  | 1   | 3570 | 8.069             | 21    | 014 | 010 | 003 | 7544    | 01                 | 8.069             |
| 099052             | 2010 | II  | 1   | 3570 | 4.060             | 21    | 014 | 010 | 003 | 7544    | 01                 | 4.060             |
| 94095              | 2010 | 2   |     | 3499 | 250.000,00        | 22    | 014 | 005 | 003 | 7250    | 01                 | 250.000           |
| <b>Tot. Mis 14</b> |      |     |     |      | <b>7.227.959</b>  |       |     |     |     |         | <b>Tot. Mis 14</b> | <b>7.227.959</b>  |
| 083839             | 2010 | II  | 1   | 3570 | 5.008.636         | 21    | 019 | 002 | 003 | 7440    | 01                 | 5.008.636         |
| <b>Tot. Mis 19</b> |      |     |     |      |                   |       |     |     |     |         | <b>Tot. Mis 19</b> | <b>5.008.636</b>  |
| 071434             | 2010 | II  | 1   | 3570 | 124.791           | 02    | 032 | 003 | 001 | 1281    | 01                 | 44.791            |
| 071434             |      |     |     |      |                   | 02    | 032 | 003 | 001 | 1281    | 02                 | 80.000            |
| <b>Tot. Mis 32</b> |      |     |     |      | <b>124.791</b>    |       |     |     |     |         | <b>Tot. Mis 32</b> | <b>124.791</b>    |
| 054109             | 2010 | II  | 1   | 2458 | 10.241.562        | 01    | 033 | 001 | 005 | 1417    | 01                 | 327.730           |
| 061168             | 2010 | II  | 1   | 2458 | 4.324.881         | 01    | 033 | 001 | 005 | 1417    | 01                 | 138.396           |
| 073000             | 2010 | II  | 1   | 2458 | 12.087.030        | 01    | 033 | 001 | 005 | 1417    | 01                 | 386.784           |
| 095751             | 2010 | II  | 1   | 2567 | 5.108.175         | 01    | 033 | 001 | 005 | 1417    | 01                 | 56.370            |
| 106306             | 2010 | II  | 1   | 2567 | 7.960.327         | 01    | 033 | 001 | 005 | 1417    | 01                 | 82.980            |
| <b>Tot. Mis 33</b> |      |     |     |      | <b>39.721.975</b> |       |     |     |     |         | <b>Tot. Mis 33</b> | <b>992.260</b>    |
| <b>Totale</b>      |      |     |     |      | <b>63.375.905</b> |       |     |     |     |         | <b>Totale</b>      | <b>42.829.658</b> |

Fonte: Elaborazioni Corte dei conti su dati R.G.S.

## MINISTERO DELLA DIFESA

**1. Considerazioni di sintesi.**

**2. Aspetti normativi e programmatici-assetti organizzativi:** 2.1. *I Profili programmatici*; 2.2. *La posizione dell'OIV nel nuovo contesto disegnato dal d.lgs. 150/2009*; 2.3 *Il Processo di razionalizzazione organizzativa*; 2.3.1. L'«Aspettativa per Riduzione Quadri» delle risorse umane militari, in particolare per i gradi più elevati; 2.4 *Innovazione tecnologica*.

**3. Quadro generale degli andamenti finanziari del ministero:** 3.1. *Andamenti e risultati finanziari contabili nel complesso e per CdR*; 3.2. *Analisi dei dati del rendiconto dell'entrata e della spesa: criticità emerse*; 3.2.1. Le entrate extratributarie; 3.2.2. Le contabilità speciali; 3.2.3. I Capitoli-Fondo; 3.2.4. La sperimentazione del bilancio di cassa nel nuovo quadro recato dalla legge 39/2011.

**4. Le missioni con riferimento alle analisi dei programmi, alle valutazioni finanziarie e alle criticità gestionali:** 4.1. *Missione 6 “Difesa e sicurezza del territorio”*; 4.1.1. Prg 1: Approntamento ed impiego CC per la Difesa e Sicurezza; Prg 2: Approntamento ed impiego delle Forze Terrestri; Prg 3: Approntamento ed impiego delle Forze Navali; Prg 4: Approntamento ed impiego delle Forze Aeree; Prg6: Pianificazione generale delle F.A. e approvvigionamenti militari; 4.1.1.1. Il ricorso alle permuta; 4.1.1.2. Le prospettive di riconfigurazione degli arsenali; 4.1.1.3. Valorizzazione del patrimonio immobiliare della Difesa; 4.1.1.4. Programmi di armamento e potenziamento; 4.1.1.5. Analisi sulla gestione delle risorse destinate agli armamenti aeronautici; 4.1.1.6. L'Agenzia Industrie Difesa; 4.1.1.7. Difesa Servizi S.p.A..

**1. Considerazioni di sintesi**

Il Ministero della difesa è in una fase di riorganizzazione, prevista dal d.P.R. n. 270, del 15 dicembre 2010, che prevede l'accentramento, presso il Segretario generale-Direttore nazionale degli armamenti, di tutta l'attività di *procurement* concernente i programmi di ammodernamento e rinnovamento degli armamenti, finora affidati alle Direzioni generali, con competenza specifica in materia, distinte a seconda della componente (navale, aeronautica, terrestre) di riferimento.

Tale distinzione peraltro rimarrà, sia pure con strutture più snelle e non più al livello dirigenziale di prima fascia, presso quella, che viene prefigurata come Direzione nazionale degli armamenti.

Si tratta di una innovazione che segue alla soppressione della Direzione delle telecomunicazioni aerospaziali, intervenuta con il d.P.R. n. 145/2009.

Sul punto, va sottolineato come la Corte abbia espresso perplessità, per quanto attiene a detta soppressione, su di una scelta che appariva in controtendenza rispetto all'esigenza, avvertita, di concentrare presso un'unica Direzione generale, il *procurement* in un settore estremamente complesso legato all'*interoperabilità* nelle comunicazioni, assistite da un elevato livello di specializzazione tecnologica, in connessione con i programmi C4 ISTAR, gestiti dalla Direzione, a suo tempo istituita presso lo Stato maggiore della Difesa, anche al fine di concentrare la programmazione e la gestione dell'informatica in un contesto in grado di assicurare la *reductio ad unitatem* dei sistemi informatici della Difesa, piuttosto dispersi.

In concreto, non si sono riscontrati, del resto, particolari modifiche, se non sul piano dell'organizzazione "formale" ed è per questo che l'attenzione della Corte sarà appuntata, sia al varo del D.M., in corso di definizione che disciplinerà gli Uffici del Segretariato generale di livello dirigenziale non generale, sia alla concreta attuazione della citata riforma organizzativa, la quale attua, peraltro le disposizioni normative di riduzione degli Uffici dirigenziali.

Sotto altro profilo, va considerato che la disciplina in atto realizza il "riallineamento" del sistema ordinamentale a quello di bilancio, rispetto alla precedente scelta di prevedere il Centro di responsabilità "Segretario generale" come unico nel sistema gestionale dell'Area Tecnico-amministrativa, rispetto al precedente sistema che riconosceva tale qualità a tutte le Direzioni generali operanti in tale Area.

Importanti passi sono stati fatti nell'applicazione del d.lgs. n. 150/2009, sia nella realizzazione del Piano della *Performance*, sia del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità.

Per quanto attiene al primo che vede nella Direttiva del Ministro il fulcro del Sistema programmatico, si sottolinea la scelta di farlo precedere dall'emanazione di due direttive concernenti la Performance organizzativa, la prima e la Performance individuale la seconda, al fine di gestire in termini efficaci la coesistenza delle due componenti militare e civile, la prima delle quali è soggetta ad una disciplina peculiare di valutazione.

Va segnalata al riguardo l'attività dell'Organismo Indipendente di Valutazione- O.I.V. e, nella relazione vengono evidenziati i profili problematici della sua collocazione nel sistema amministrativo ed il sostanziale permanere di funzioni che assumono anche valenza di controllo di gestione, oltre al supporto all'Indirizzo politico ed agli Organi programmatori della Difesa.

La valutazione di questo primo periodo di applicazione del Piano della *Performance* costituirà oggetto di particolare interesse da parte della Corte.

Gli andamenti finanziari indicano che, nonostante la diminuzione delle risorse a disposizione, sussistono vischiosità in relazione al livello dei pagamenti, riscontrato soprattutto nell'Area dei programmi gestiti dal Segretariato generale ed, in concreto dalle Direzioni di armamento.

A tal riguardo, un elemento tutt'altro che trascurabile è costituito dalla gestione di cassa, sottoposta a limitazioni che ne hanno condizionato gli andamenti.

Va segnalata l'analisi che, nella sperimentazione del bilancio di cassa, sia pure nella nuova ottica del "potenziamento della funzione del bilancio di cassa", recata dalla legge 39/2011, che ha modificato la legge n. 196/2009, è di grande interesse e pone ulteriormente in evidenza la gestione di istituti contabili "sensibili" come le contabilità speciali, particolarmente rilevanti per la Difesa.

Le scelte attinenti alla cosiddetta "Area industriale" non sono ancora risolutive e non si dispone di un quadro uniforme. In tale contesto viene sottolineata l'azione posta in essere per quel che attiene, in particolare, agli Arsenali della Marina Militare.

Per quanto attiene all'Agenzia Industrie-Difesa, l'analisi che nella relazione viene svolta indica un'attenzione alla specificità degli enti e degli stabilimenti "in portafoglio" ed una strategia che mira ad intensificare possibili "partnership" con il settore privato, al fine di entrare in concreto nel mercato concorrenziale, pur con le difficoltà, sia ordinamentali, sia legate all'attuale situazione economica, che non consentono proiezioni particolarmente ottimistiche.

In tale quadro si pone l'inizio dell'attività di Difesa Servizi S.p.A., che ha completato il suo quadro istitutivo e che costituisce anch'essa oggetto di interesse da parte della Corte dei

conti per l'apporto che potrà da essa venire all'ottimizzazione ed alla valorizzazione dei beni e servizi che la Difesa è in grado di produrre.

## 2. Aspetti normativi e programmatici-assetti organizzativi

Il Ministero della difesa concentra, nella Missione "Difesa e Sicurezza del territorio" la sua attività, che si inserisce in un contesto internazionale che disegna un quadro (*Framework*) particolarmente complesso.

Esso trova la sua espressione in concreto nelle funzioni svolte sia all'estero (missioni internazionali nella variegata tipologia di *peace keeping*, *peace enforcement*, ecc.), sia nel Paese (difesa del territorio, delle aree di interesse marittimo, degli spazi aerei nazionali, concorso all'ordine pubblico – come nell'operazione "strade sicure" - interventi emergenziali – come nell'operazione "strade pulite", ecc.).

Queste funzioni sono affidate, quali compiti istituzionali, che, già dagli esempi citati, mostrano un'estensione al profilo emergenziale, alla concreta capacità operativa dello "Strumento militare" che rappresenta la sintesi delle complesse attività addestrative e logistiche per le quali costituisce un elemento assolutamente necessario un'accorta pianificazione, per definizione pluriennale, delle acquisizioni di armamenti ed altri beni che sono finalizzati non solo alle missioni già in atto, ma anche di quelle che possono intervenire, nel breve-medio periodo.

Un elemento, che, è sempre più evidente nei "teatri operativi" è quello dell'esigenza di mantenere il passo con la rapidissima evoluzione tecnologica dei mezzi e dei sistemi necessari al settore militare, anche in relazione alle esigenze di protezione del personale chiamato a operare in situazioni ad alto rischio.

L'organizzazione del Ministero della difesa è quindi incentrata sul sostegno e supporto allo strumento militare.

Ne deriva la particolare struttura del vertici militari, che, attualmente, è disegnata dagli articoli 25 e seguenti del Codice dell'Ordinamento militare, approvato con il d.lgs. 15 marzo 2010, n. 66, ma che risale alla legge n. 25 del 1997.

Il vertice militare è quindi costituito dal Capo di Stato maggiore della difesa che è sovraordinato ai Capi di Stato maggiore di Forza armata e, per le attribuzioni tecnico-operative, al Segretario generale della difesa.

Il Capo di Stato maggiore della difesa è quindi responsabile, nei confronti del Ministro, della pianificazione, della predisposizione e dell'impiego delle Forze armate nel loro complesso, che avvengono in base alla pianificazione generale finanziaria ed a quella operativa interforze, mediante la definizione dei programmi tecnico-finanziari.

Il ciclo di programmazione strategica e formazione di bilancio per l'esercizio finanziario 2010 era stato sviluppato su quattro pilastri fondamentali, che corrispondono alle priorità politiche:

- operatività e impiego dello Strumento militare ispirato al rispetto degli standard di addestramento ed interoperabilità delle forze e dei mezzi con i Paesi alleati oltre all'espletamento delle missioni istituzionali per il territorio nazionale;
- ammodernamento dello Strumento militare per mantenere il passo con i Paesi alleati in grado di garantire all'Italia forze per la difesa e la sicurezza flessibili e integrate;
- razionalizzazione del modello organizzativo, al fine di continuare nell'opera di riorganizzazione delle strutture e dei comandi della difesa per renderli compatibili con le risorse disponibili e migliorare il rapporto costo-efficacia degli oneri di funzionamento;
- miglioramento della governance mediante sistemi in grado di garantire l'analisi del controllo della spesa e la razionalizzazione dei processi e dell'acquisizione di beni e servizi, attraverso l'accentramento e la razionalizzazione degli Enti attualmente preposti all'espletamento di tali funzioni, al fine di incrementare la qualità dei servizi.

Per l'esercizio finanziario 2011 la razionalizzazione del modello organizzativo e il miglioramento della governance sono stati accorpati in un'unica priorità politica.

Il piano degli obiettivi, al primo livello (obiettivi strategici) vede la titolarità dei medesimi concentrata nel Capo di Stato maggiore della difesa, sia in fase di impostazione della programmazione e del bilancio, sia nella successiva fase di gestione, nel contesto della “Direttiva generale per l’attività amministrativa e la gestione”.

Il ciclo di programmazione strategica si raccorda anche con il processo di pianificazione e programmazione finanziaria, strutturato per Missioni e Programmi:

– Missione 5: Difesa e Sicurezza del Territorio, articolata nei seguenti Programmi:

- Programma 1: Approntamento ed impiego CC per la Difesa e Sicurezza;
- Programma 2: Approntamento ed impiego delle Forze Terrestri;
- Programma 3: Approntamento ed impiego delle Forze Navali;
- Programma 4: Approntamento ed impiego delle Forze Aeree;
- Programma 5: Funzioni non direttamente collegate ai compiti di difesa militare;
- Programma 6: Pianificazione generale delle F.A. e approvvigionamenti militari;
- Programma 8: Missioni militari di pace;

– Missione 17: Ricerca ed innovazione:

- Programma 11: Ricerca tecnologica nel settore della Difesa;

– Missione 32: Servizi istituzionali e generali delle P.A.:

- Programma 2: Indirizzo Politico;
- Programma 3: Servizi ed Affari Generali per le Amministrazioni di competenza;
- Missione 33: Fondi da ripartire:
- Programma 1: Fondi da assegnare.

### 2.1. I profili programmatici

Il ciclo di gestione della performance di cui all’art. 4 del d.lgs. n. 150/2009, è stato avviato con l’adozione delle direttive concernenti i sistemi di misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale, il piano della performance e il programma triennale per la trasparenza e l’integrità.

Il Ministero della Difesa ha provveduto a emanare tutti i documenti programmatici e di disciplina specifica, per dare concreta attuazione – a partire dal 1° gennaio 2011 – in particolare, al ciclo di gestione della performance di cui all’art. 4 del citato d.lgs. n. 150/2009.

Le direttive emanate e le conseguenti attività, sulla base delle indicazioni fornite dalla CiVIT, sono state improntate e sviluppate in maniera coerente ed in modo integrato con i processi di programmazione e controllo strategico, nonché con i processi di programmazione e gestione economico-finanziaria (regolati dalla legge 31 dicembre 2009, n. 196).

In particolare, in data 23 dicembre 2010, sono state adottate le direttive concernenti gli strumenti e le metodologie volte a misurare e valutare la performance con riferimento sia all’Amministrazione nel suo complesso e alle unità organizzative in cui essa si articola (Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa del Ministero della difesa) sia ai singoli dipendenti civili (Sistema di misurazione e valutazione della *performance* individuale del personale civile della Difesa).

Va segnalato, al riguardo, come la scelta dell’Amministrazione sia stata quella di emanare due diverse direttive, che costituiscono parte del Piano della performance, per superare il problema dovuto, come si è già accennato, alla presenza di due componenti civile e militare, la seconda delle quali è sottoposta ad una disciplina peculiare.

In sostanza, si è dovuto partire dalla “*performance* organizzativa” perché, altrimenti, si sarebbe persa l’unitarietà di analisi e valutazione delle unità operative.

In effetti, anche sul piano generale, va considerata l’opinabilità di una valutazione della “*performance* individuale” che preceda quella della “*performance* organizzativa”, non potendo la prima che conseguire ad una valutazione di adeguatezza ed efficacia dell’unità operativa che deve perseguire gli obiettivi ad essa assegnati, per poi passare all’analisi ed alla valutazione di quanto al risultato complessivo abbia concorso l’apporto individuale.

Il Piano della *performance* che, in base all'art. 10, comma 4, del d.lgs. 150/2009, contiene la direttiva annuale del Ministro prevista dall'articolo 14 del d.lgs. 165/2001, è stato emanato il 31 gennaio 2011 e reca la definizione e assegnazione degli obiettivi, dei valori di risultato attesi e dei rispettivi indicatori, nonché il collegamento tra gli obiettivi stessi e l'allocazione delle risorse.

Va sottolineato come la Direttiva annuale del Ministro, che, nel recente passato ha costituito l'unificazione del sistema programmatico della Difesa, è piuttosto complessa e articolata, costituisce il documento fondamentale per l'avvio delle attività amministrative di tutte le unità organizzative della Difesa.

Va quindi detto che, in buona sostanza, il Piano della *Performance* ricalca i contenuti della Direttiva, partendo dall'analisi del quadro politico-militare di riferimento e disegnando il sistema generale di programmazione, gestione e controllo del ministero sulla base dell'indirizzo strategico e delle conseguenti scelte operative che consentono di definire gli obiettivi da raggiungere, le risorse necessarie, le azioni da attuare, le unità organizzative coinvolte, le modalità di allocazione delle risorse, così come le modalità di verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi e il raccordo tra il controllo di gestione ed il controllo strategico.

A ciascun obiettivo è associato un sistema di indicatori, strutturati in modo da perfezionare, anche in termini quantitativi, la funzione di indirizzo organizzativo, propria della programmazione strategica.

Il sistema adottato dal Ministero della difesa prevede che a ciascun obiettivo della programmazione strategica deve essere associato uno o più indicatori di risultato (utili per le valutazioni di efficacia e per cogliere la qualità delle attività svolte) e di realizzazione (che rimangono utili particolarmente per le valutazioni di efficienza).

Il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità è stato adottato, ai sensi del combinato disposto dagli articoli 11 e 15 del d.lgs. 150/2009, nonché delle specifiche linee guida adottate al riguardo dalla CiVIT, dall'organo di indirizzo politico amministrativo.

Il documento indica le modalità, i tempi di attuazione, le risorse dedicate e gli strumenti di verifica dell'efficacia delle iniziative intraprese e da intraprendere, volte alla promozione della trasparenza, della legalità e della cultura dell'integrità, ed è stato predisposto tenendo in debita considerazione la natura delle materie e delle attività che rappresentano il "core business" della Difesa, salvaguardando, in maniera documentata, consistenti articolazioni ordinarie, che di per se stesse e per la natura degli atti prodotti, sono da considerare "sensibili". Ciò, anche con riferimento alle previsioni normative di cui al d.P.R. n. 90/2010, nella parte in cui sono indicate le categorie di documenti sottratti all'accesso (artt. 1048 e segg.) a tutela degli interessi pubblici fondamentali al cui perseguimento è finalizzata l'attività istituzionale della Difesa.

Nella predisposizione del Programma si è fatto, altresì, riferimento alla necessità da parte dell'Amministrazione di adottare tutte le misure opportune al fine di garantire la diffusione, al proprio interno, di buone prassi in ordine ai tempi di adozione dei provvedimenti e di erogazione dei servizi, che assicurino il contenimento dei costi, che offrano servizi di competenza con modalità tali da ridurre significativamente il contenzioso e che garantiscano il più alto grado di soddisfazione degli utenti.

Così facendo è stato assicurato il previsto e indispensabile collegamento tra il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità ed il Piano della performance, visto che, in quest'ultimo, sono inseriti due obiettivi strategici che hanno diretta connessione con i processi finalizzati alla diffusione della trasparenza ed integrità dell'operato dell'Amministrazione (il primo, allo scopo di assicurare la direzione ed il coordinamento generale dell'organizzazione della Difesa, misura con appositi indicatori i tempi di esecuzione contrattuale e di pagamento ed il secondo, ai fini del miglioramento della governance, ha lo scopo di monitorare i tempi procedurali stabiliti nel d.P.R. n. 90/2010).

## 2.2. La posizione dell'OIV nel nuovo contesto disegnato dal d.lgs. n. 150/2009

L'esperienza dell'Organismo indipendente di valutazione-O.I.V. della Difesa, indica come, anche con l'entrata in vigore del d.lgs. n. 150/2009, non si siano sciolti i nodi relativi all'individuazione degli ambiti di responsabilità in un contesto quale il Ministero della difesa, dove le funzioni di verifica tecnico-amministrativo e di controllo della spesa sono svolte da organi distinti, *ope legis*, da quelli che esercitano il controllo strategico e il controllo di gestione.

Gli OIV continuano infatti a svolgere le attività di valutazione e controllo strategico di cui al comma 1 dell'articolo 6 del d.lgs. n. 286/1999 – (non abrogato dal d.lgs. n. 150/2009) – con il coordinamento del Comitato Tecnico Scientifico di cui all'articolo 1 del d.P.R. n. 315/2006.

D'altro canto, in seguito alla classificazione di bilancio per missioni e programmi ed al nuovo processo integrato di programmazione strategica e finanziaria, introdotto dal MEF-RGS con la circolare n. 21/2007, è stato attribuito ai SECIN un ruolo di coordinamento e controllo-validazione delle attività e dei dati predisposti dalle amministrazioni a supporto delle note preliminari allo stato di previsione della spesa (ora note integrative allo stato di previsione della spesa in virtù del disposto della legge n. 196/2009) ed al consuntivo.

Sul piano pratico, ciò ha richiesto l'individuazione, la modifica e talvolta la costruzione *ex novo* di procedure e strumenti in grado di creare le condizioni su cui incentrare l'attività di controllo strategico “preventivo e successivo” e, conseguentemente, il sistema di misurazione e valutazione delle *performance*.

In tale contesto e sulla base degli indirizzi ricevuti dall'Indirizzo politico, il SECIN e in linea di continuità metodologica e procedurale l'OIV, ha operato e opera sostanzialmente in due direzioni. La prima, nelle attività di predisposizione dello stato di previsione della spesa e alla rendicontazione e, quindi, all'implementazione di un sistema di misurazione e valutazione delle *performance*.

La seconda, conducendo, sulla base delle indicazioni dell'Indirizzo politico, un piano mirato di controlli “monotematici” su specifici profili di criticità. Il suddetto piano è stato opportunamente bilanciato e armonizzato nell'ambito complessivo della “sistematica dei controlli” operanti all'interno dell'amministrazione.

Una problematica particolare riguarda la valutazione del personale non dirigente, che rappresenta la quasi totalità del personale civile della Difesa e per il quale non vi è ancora un'esperienza consolidata.

Infatti, alla doppia natura del personale della Difesa, si aggiunge la caratteristica di posizioni di vertice prevalentemente militari, anche nell'ambito delle Direzioni generali (come si è visto, in precedenza, in forte diminuzione).

La composizione numerica del personale civile è, al riguardo, eloquente: I dirigenti di I<sup>a</sup> fascia sono 9, quelli di II<sup>a</sup> fascia 98, mentre il personale civile non dirigente ammonta a circa 30.500 unità, distribuito su oltre 1.100 enti dislocati su tutto il territorio nazionale.

Vi è anche una forte dispersione, in relazione alle unità organizzative, con oltre 600 gli enti che hanno meno di 8 unità di personale assoggettato al sistema di misurazione e valutazione.

La suddivisione per fasce, che, ai sensi della Delibera CIVIT 111/2010, non appare cancellata per gli effetti dell'art. 9 del DL 78/2010, in un contesto con tali caratteristiche, impone la difficile realizzazione di meccanismi predeterminati e neutrali, in grado di evitare autoreferenzialità e contenziosi.

L'intero impianto di “misurazione, valutazione e trasparenza della performance” di cui si è detto in precedenza è finalizzato ad assicurare in prospettiva:

- il generale miglioramento della qualità dei servizi attraverso un innalzamento progressivo degli standard di qualità;
- l'ottimizzazione dei costi dei servizi erogati, da operare, ove possibile, attraverso il progressivo miglioramento degli standard economici.

Un aspetto di criticità che emerge, al riguardo, per la Difesa, è quello della difficile individuazione degli utenti finali e intermedi dei “servizi” prodotti, allorquando le attività attengono all’operatività militare.

Sono attualmente in corso di elaborazione “gli standard qualitativi ed economici delle prestazioni e dei servizi erogati” in attuazione del decreto legislativo n. 198/2009 e della delibera della CiVIT n. 88/2010.

Potranno essere analizzati i risultati conseguiti, in merito, solo al termine dell’esercizio in corso che costituisce il primo di applicazione del d.lgs. n. 150/2009.

### 2.3. Il Processo di razionalizzazione organizzativa

Il Processo di razionalizzazione organizzativa è in atto, nell’ambito delle Forze armate, nell’ottica della concentrazione delle strutture e della diminuzione dei centri di spesa.

Particolarmente significative sono le misure che hanno riguardato l’Area tecnico-Amministrativa.

Con d.P.R. n. 270, del 15 dicembre 2010, adottato ai sensi dell’art. 17, comma 4 bis della legge 23 agosto 1988, n. 400 e succ. mod. è stata data attuazione all’art. 2, commi da 8 bis a 8 sexies del DL n. 194/2009 (conv. dalla legge n. 25/2010) in materia di riduzione degli uffici dirigenziali non generali e del personale delle pubbliche amministrazioni.

In particolare, il regolamento contiene disposizioni modificative dell’assetto strutturale ed organizzativo del Ministero della difesa, innestandosi nella situazione risultante dal d.P.R. 3 agosto 2009, n. 145, contenente una rideterminazione delle posizioni dirigenziali di livello generale e non generale, del personale civile non dirigenziale, nonché del personale adibito all’espletamento delle funzioni di supporto e, riguardo al Segretariato generale, delle norme di cui al d.P.R. n. 556/1999.

Poiché il 9 ottobre 2010, data di entrata in vigore del Testo unico in materia di ordinamento militare, adottato con d.P.R. n. 90/2010, i d.P.R. nn. 145/2009 e 556/1999, incorporati nel Testo unico, erano da considerarsi ormai abrogati, il d.P.R. 270/2010 ha modificato, a sua volta lo stesso Testo unico.

Il nuovo regolamento di riorganizzazione ha trasferito le funzioni delle tre Direzioni generali tecniche (Armamenti terrestri, Armamenti navali ed Armamenti aereonautici) all’interno del Segretariato generale, con contestuale soppressione di dette Direzioni generali e creazione di Direzioni di procurement nell’ambito del Segretariato medesimo.

Tale ristrutturazione, che ha riguardato anche la soppressione della Direzione generale della Sanità militare, è stata determinata, secondo l’Amministrazione, dall’esigenza di accorpare funzioni, attualmente, svolte da Uffici dirigenziali non generali in ciascuno dei tre settori generali della contabilità, dell’informatica e dei contratti, riducendo gli uffici dirigenziali non generali ed, al tempo stesso, concentrando in un unico contesto “interforze”, il *procurement* degli armamenti.

Al riguardo, vanno ricordate le considerazioni che, nella precedente relazione, erano state espresse sulla soppressione della Direzione per le telecomunicazioni aerospaziali, prevista dal d.P.R. n. 145/2009, con il trasferimento delle relative funzioni al Quarto Reparto del Segretariato generale e, per la gestione dei sistemi, alle Direzioni di armamento, ora soppresse.

Si era sottolineato come tale scelta, operata essenzialmente per diminuire un posto di livello dirigenziale generale, esigenza che poteva trovare diversa soluzione, apparisse contraddittoria rispetto alla logica di realizzare un polo integrato ad alta qualificazione tecnologica, in grado di assicurare l’“interoperabilità” dei sistemi di comunicazione, con le tecnologie informatiche di supporto (nella parte dedicata all’innovazione tecnologica il tema viene ripreso ed adeguatamente approfondito).

Le ulteriori innovazioni organizzative, appena citate, costituiscono, da un lato, il riallineamento della struttura ordinamentale alla decisione di concentrare nel Segretariato generale l’unico sostanziale Centro di responsabilità dell’Area tecnico-amministrativa.

Su tale aspetto, la Corte aveva osservato come, da un lato, costituisse un’evidente anomalia operare una modifica sul piano della gestione di bilancio senza aver prima operato la

rideterminazione delle funzioni sul piano ordinamentale e, dall'altro, tale decisione comportasse una diminuzione del livello di responsabilità per direzioni ad alto livello di specializzazione nel *procurement* in un contesto particolarmente complesso come quello degli armamenti.

Con la riorganizzazione in atto, se, come si è detto, si opera il "riallineamento" con il sistema di bilancio, viene a definizione il processo di deresponsabilizzazione di cui si è detto e, su tale aspetto, sarà importante verificare, nel prossimo futuro, se, effettivamente la razionalizzazione, che costituisce la motivazione delle modifiche in discorso, risulterà effettiva.

Va infatti tenuto conto che alla soppressione delle Direzioni generali di *procurement* corrisponde l'istituzione, presso il Segretariato generale-Direzione nazionale degli armamenti, a livello di reparto, di altrettanti direzioni tecniche (armamenti terrestri, navali e aeronautici) che, con il VI Reparto - ridenominato "Direzione Informatica, Telematica e Tecnologie avanzate" - daranno concretezza alla Direzione Nazionale degli Armamenti; quanto alla diminuzione dei posti di livello dirigenziale non generale, essa è prevista in 286 unità, pari al 10 per cento di cui all'art. 2 del DL 194/2009.

Per ciò che concerne il personale civile non dirigenziale, la dotazione organica complessiva è prevista in diminuzione fino a 33.402 unità; ciò determinerebbe un risparmio di spesa, secondo l'Amministrazione, pari a 116.478.555,64 euro, corrispondente ad oltre il 10 per cento prescritto dal citato art. 2 del richiamato decreto legge.

2.3.1. L'“Aspettativa per Riduzione Quadri” delle risorse umane militari, in particolare per i gradi più elevati

Un istituto la cui utilizzazione ha avuto un “picco” significativo nel 2010 ed al quale appare interessante fare cenno è la cosiddetta “Aspettativa per Riduzione Quadri - ARQ” che, nel sistema militare, in particolare per i gradi più elevati degli Ufficiali, costituisce una particolare modalità di cessazione dal servizio attivo.

L'ARQ riguarda gli Ufficiali delle Forze armate (compresa l'Arma dei Carabinieri) ed è stata introdotta, dalla legge 10 dicembre 1973, n. 804, per “ridurre” le eventuali eccedenze nei gradi della dirigenza rispetto agli organici di legge (adottando il concetto di “numeri chiusi” della dirigenza militare). Ai fini del computo delle eccedenze è preso a riferimento il volume organico delle tabelle allegate al d.lgs. 490/97, oggi recepito nel Codice dell'Ordinamento Militare.

La necessità di un istituto di questo tipo risiede nella duplice esigenza di mantenere costante il numero di dirigenti in servizio attivo (fissato per legge), salvaguardando il sistema di avanzamento delle Forze armate, che è strutturato in modo da avere disponibili in ciascun grado un numero prefissato di Ufficiali, di età congrua con le funzioni concrete che essi devono assicurare.

In pratica, ad ogni livello gerarchico corrispondono funzioni proprie che non possono essere assolve da differenti fasce di età, in quanto la funzione di dirigente, nel sistema militare, deve essere supportata da un bagaglio di esperienze che devono essersi maturate nel periodo svolto nei gradi inferiori, per poter operare adeguatamente in un contesto operativo. Quindi, un Comandante di Reggimento o di una Unità navale o di uno Stormo di volo non può provenire da realtà esterne alla Forza armata di appartenenza.

In definitiva, il sistema militare immette i propri futuri dirigenti dal basso e, dopo successive valutazioni, sceglie la propria classe dirigente al suo interno, “eliminando” mano a mano il personale meno idoneo a rivestire le maggiori responsabilità associate al grado.

Per mantenere costante numero ed età dei dirigenti, viene applicata l'Aspettativa per riduzione quadri che, se sotto il profilo meramente quantitativo, rappresenta il meccanismo di eliminazione delle eccedenze dell'organico fisso della dirigenza, sotto il profilo funzionale, privilegia oggi le istanze di coloro che si trovano in particolari condizioni per accedere a tale istituto a domanda, fatto salvo il numero delle posizioni eccedentarie che devono fuoriuscire obbligatoriamente al 31 dicembre di ogni anno ed è su tale ultimo aspetto che si appunta l'attenzione della Corte.

Il personale transitato in ARQ vi permane mediamente per circa due anni prima di raggiungere il limite di età per il congedo ovvero, nel caso di particolari requisiti pensionistici, può transitare a domanda nella posizione di ausiliaria.

La posizione di "ausiliaria" è uno *status* di congedo, peculiare della carriera militare, che consente di disporre di un "polmone" di personale pronto ad un possibile "richiamo", per attività che non appare conveniente sul piano del rapporto costi-benefici, ricorrere a personale in servizio permanente (es. per commissioni di concorso). Comprende il personale non più vincolato da rapporto di impiego con obblighi di servizio previsti dalla legge di stato (per un periodo massimo di 5 anni).

Per il 2010 l'istituto dell'ARQ ha riguardato:

- 85 Colonnelli dell'Esercito;
- 25 Capitani di Vascello della Marina Militare;
- 9 Colonnelli dell'Aeronautica Militare.

L'ARQ non ha riguardato, nel 2010, nessun Generale e nessun Ammiraglio, così come nessun Ufficiale dell'Arma dei Carabinieri.

Tale istituto muove, come si è visto, da una logica di adeguatezza alle funzioni, strettamente legata alla corrispondenza della fascia di età con il grado rivestito.

Le ragioni che sono alla base del medesimo sono decisamente peculiari, ma non sottraggono alla considerazione che, in considerazione degli alti investimenti che riguardano i gradi più elevati, per la loro preparazione, laddove l'impiego non avvenga "sul campo", in particolare nei teatri operativi, un'anticipata cessazione dal servizio, a prescindere dal passaggio in "ausiliaria" che non consente il mantenimento della posizione di comando detenuta, pone comunque la questione della rinuncia sostanziale ad avvalersi di ufficiali che hanno raggiunto il livello massimo di preparazione ed esperienza, ma non hanno conseguito in tempo utile la promozione al grado superiore.

#### 2.4. *L'Innovazione tecnologica*

Il Ministero della Difesa è un'Amministrazione particolarmente complessa per il rapporto tra i Vertici (Capo di Stato maggiore della Difesa, Segretario generale e Capi di Stato maggiore di Forza Armata) e la divisione tra l'Area Tecnico-operativa alla quale fanno capo le quattro Forze Armate (Esercito, Aeronautica militare, Marina militare ed Arma dei carabinieri), che sono anche Centri di responsabilità e l'Area Tecnico-amministrativa della quale il Segretario generale è attualmente unico Centro di Responsabilità ai fini della gestione del Bilancio e, nel quadro della riorganizzazione del Ministero, anche sotto il profilo ordinamentale.

L'estesa distribuzione dei Comandi militari sul territorio nazionale nonché degli enti e stabilimenti ha sempre posto l'esigenza, al di là dell'informatica più strettamente attinente alle funzioni militari, di realizzare un sistema completo realmente in grado di assicurare un controllo della spesa, in tempo reale.

La Corte ha sottolineato come vada realizzato un sistema unitario che superi la frammentazione di sistemi operativi non in grado di colloquiare tra loro, abbia una regia accentrata e sia in grado di intercettare la spesa periferica, in tempo reale e, quindi, possa effettivamente supportare i Vertici, il controllo di gestione ed il controllo strategico per le decisioni sull'impiego dei fondi e la valutazione dei risultati.

Per quanto attiene all'individuazione di un unico centro direzionale della competenza in materia, questa è già da tempo avvenuta con l'istituzione della Direzione generale Reparto Sistemi informativi dell'Amministrazione della Difesa, collocata presso lo Stato maggiore della Difesa e quindi in grado di colloquiare utilmente sia con l'area tecnico-amministrativa sia con quella tecnico-operativa costituita dalle Forze Armate.

La concentrazione nel S.I.V. – Sistema Informativo di Vertice delle priorità strategiche ed il collegamento allo stesso, sul piano funzionale, degli altri sistemi gestionali attualmente esistenti, dovrebbe portare al Sistema unitario di cui si è detto.

Il Sistema di Vertice presenta due configurazioni SIV 1 e SIV 2, sostanzialmente unificate per i significativi ritardi del primo e dovrebbe integrarsi nel programma Defence

Information Infrastructure (DII), una vera e propria “Infostruttura” in grado di attuare in concreto l’interoperabilità dei sistemi di comunicazione della Difesa.

La logica integrata perseguita dall’Amministrazione della Difesa è certamente orientata a coprire sia le esigenze di carattere militare sia quelle della gestione amministrativa.

Per quanto attiene alle prime è determinante l’esigenza di colloquiare (con le nuove componenti del settore C4ISTAR) con i sistemi in ambito NATO, EU e con quelli esistenti in ambito nazionale.

Per quanto attiene alle esigenze civili, va inoltre, considerata la possibilità di esportare il modello, le architetture e le soluzioni tecnologiche anche ad altri Dicasteri (ad esempio: architetture orientate a servizi – SOA, uso della Carta Multiservizi della Difesa – CMD, etc.).

In proposito, secondo quanto affermato dall’Amministrazione, la stessa Digit PA ha promosso l’adozione di tale modello anche presso altre Istituzioni.

Accanto, quindi ai sistemi tipicamente gestionali (S.I.V. 1, S.I.V. 2 e S.I.P.A.D.), grande importanza assume il sistema complessivo dell’interoperabilità, con attenzione alla rete “geografica” RIFON, al WIMAX sistema WI-FI ed all’integrazione assicurata dai “Ponti-radio” – Rete numerica interforze (RNI).

Per quel che concerne il WI Max va precisato che tale definizione concerne l’integrazione della c.d. “banda larga” con il WI-FI, operazione al momento in una fase di stallo e che riguarda non l’Amministrazione della difesa in particolare, ma il sistema delle comunicazioni civili.

In sostanza, la Difesa è coinvolta soprattutto per la cessione delle frequenze che vengono quindi messe a disposizione per gli usi civili.

Ciò comporta una estesa modifica della configurazione dei radar della Difesa che si posizionano su frequenze diverse e segretate.

Si tratta di modifiche che hanno portato all’accelerazione del processo di sostituzione dei radar, con oneri significativi oggetto di un piano di finanziamento da parte del Ministero dello sviluppo economico-comunicazioni tale da ammortizzare gli oneri della Difesa.

Sotto il profilo tecnico, un ulteriore aspetto di fondamentale importanza, è quello degli switch-off, le commutazioni sulle nuove frequenze che vengono realizzate gradualmente secondo un piano in grado di evitare qualsiasi problema per la tenuta complessiva della difesa aerea nazionale.

Il quadro completo dell’interoperabilità della Difesa deve tener conto delle comunicazioni satellitari, nel cui contesto l’informatica è determinante. Per tale ragione, un ulteriore profilo di attenzione è dato dall’evoluzione del sistema SICRAL.

Per quanto attiene ai profili più squisitamente legati alla gestione amministrativa e, quindi, nel contesto dell’attuazione del CAD, è infine importante far riferimento alla c.d. Carta multiservizi della Difesa, che, perlomeno nell’ottica perseguita, va molto oltre le esigenze dell’informatica gestionale in quanto consente di ottenere un’efficace protezione dei dati di particolare delicatezza attraverso processi di abilitazione in grado di garantire i diversi livelli di accesso.

Un aspetto che emerge, infatti, dall’analisi dell’evoluzione dell’informatica, è che la protezione del dato va sempre garantita al massimo livello e se questo accade effettivamente, anche attraverso la corretta adozione di procedure per il *Disaster recovery*, viene ad affievolirsi l’esigenza di classificare il dato stesso, in quanto il medesimo dovrebbe essere protetto al massimo livello proprio con un adeguato sistema di abilitazione multilevel.