

Cap. 11580/03 i residui si riferiscono a spese per progetti di conservazione della fauna affidati ad università e centri di ricerca;

Cap. 11640/2003: Trattasi di finanziamenti a comuni ed altri enti per la realizzazione di opere e interventi finalizzati alla valorizzazione, promozione e fruizione del territorio del parco;

cap. 11650/2003: i residui si riferiscono a spese tecniche per il recupero del Seminario di Santa Maria della Consolazione realizzazione dell'Ecomuseo del Pollino.

Si invita l'Ente Parco a voler monitorare il rispetto dei termini e delle clausole contrattuali relative alle somme rimaste da pagare.

Rotonda, lì 25 ottobre 2006

Il PRESIDENTE
(Dott. Carmine Cillis)

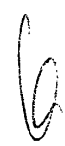
I Componenti
(Rag. Alberto Paesano)

(Dott. Olita Giovanni)



ENTE PARCO NAZIONALE DEL POLLINO**VARIAZIONI DEI RESIDUI****RESIDUI ATTIVI****Allegato "B"**

Anno di provenienza	Capitolo	variazioni in meno	Ragioni della eliminazione
2003	16040	61.782,54	Rideterminazione contributo regione Calabria per economie interv. Ripopolamento abete bianco e difesa idrogeologica
2004	16080	10.000,00	Rideterminazione contributo regione Calabria per minori spese sostenute nella realizzazione del relativo intervento
	TOTALE	71.782,54	

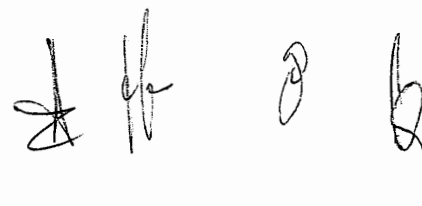


ENTE PARCO NAZIONALE DEL POLLINO**VARIAZIONI DEI RESIDUI****Allegato "C"****RESIDUI PASSIVI**

Anno di provenienza	Capitolo	variazioni in meno	ragioni della eliminazione
1995	11260	1.697,41	Economie su contributi concessi per riqualificazione edilizia e urbanistica dei centri storici
1996	11410	2.180,36	Economie su finanziamenti ai Comuni per realizzazione museo archeologico di Chiaromonte e intervento recupero Valle dei Mulini nel Comune di San Severino Lucano
1997	10010	1.505,17	insussistenze, per prestazioni non non avvenute
1997	11270	92.350,50	Revoca contributi per attività ecocompatibili
1998	4030	232,41	insussistenze
1998	11500	77.468,53	revoca contributo Al consorzio di bonifica del Lao per mancata realizzazione intervento porte di accesso al parco
1998	11590	31.891,87	Economie su finanziamento al comune di Verbicaro per museo della civiltà contadina, e su progetto area rapaci
1998	11600	11.296,15	economie su ricerca riguardante il pino loricato e sulla realizzazione dell'area rapaci
1999	4350	154,95	insussistenze
1999	8010	30,99	Insussistente
1999	10010	2.582,28	economie ed insussistenze
2000	4200	288,18	insussistenza
2000	8010	99,16	insussistenza
2001	4610	247,46	economie su spese per commissioni concorsi
2001	8010	99,16	Insussistenza
2001	10010	7.746,85	insussistenze, per prestazioni non non avvenute
2002	4120	464,20	insussistenza per forniture non effettuate dal creditore
2002	4730	236,40	insussistenze
2002	8010	99,16	insussistenze
2002	10010	2.582,28	Economie su spese impegnate per assistenza legale ;



2002	11640	181,11	Economia su finanziamento per intervento in Comune di S. Agata
Anno di provenienza	Capitolo	variazioni in meno	ragioni della eliminazione
2003	4120	426,34	insussistenza per mancata fornitura
2003	4640	7.750,00	Revoca contributi ad enti ed associazioni per attività e manifestazioni culturali e promozionali
2003	4730	216,78	insussistenze
2003	11300	16.187,21	Economie su finanziamenti a comuni per interventi di miglioramento ambientale; Revoca finanziamento al Comune di Francavilla per mancata realizzazione intervento.
2003	11340	61.782,54	Economie su interventi per recupero del patrimonio bosco finanzia con fondi regione Calabria.
2003	11410	4.919,76	insussistenze per mancate forniture
2003	11620	4.532,83	Revoca contributo realizzazione recinzione per prevenzione danni da fauna
2003	11640	3.216,23	Economie su finanziamenti ai comuni per realizzazione interventi vari di valorizzazione
2004	2070	150,36	Insussisteza
2004	4020	15,40	Economia
2004	4110	14,01	Economia
2004	4200	10,00	economia
2004	4520	2,93	Economie
2004	4640	1.000,00	revoca contributo a comune per aattività e manifestazioni promozionali
2004	5130	10.360,45	Economie su s
2004	8010	0,12	Insussistente
2004	11310	2.055,09	Economie su intervento sentieristica fiumi Lao Iannello
2004	11640	18.962,56	Economie su finanziamenti ai comuni per realizzazione interventi vari di valorizzazione
	TOTALE	365.037,19	

**ENTE PARCO NAZIONALE DEL POLLINO**

Via delle Frecce Tricolori, 6
85048 Rotonda (PZ)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO**N. 21****del 27/10/2006**

**OGGETTO: SITUAZIONE RESIDUI - ELIMINAZIONE
RESIDUI ATTIVI E PASSIVI: DETERMINAZIONI.**

L'anno duemilasei, il giorno ventisette del mese di ottobre, nella sede dell'Ente Parco Nazionale del Pollino, a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Direttivo dell'Ente Parco.

Presiede la seduta il Dr. Francesco FINO in qualità di Presidente.

Assume le funzioni di Segretario il Direttore Dr. Filippo Maria Aliquò, assistito dal Segretario amministrativo Dr. Gerardo Travaglio con funzioni di verbalizzante.

Dei componenti sono presenti n. 09 e assenti, sebbene invitati, n. 03, come risulta qui di seguito:

Consiglio Direttivo:

n.	COGNOME E NOME	CARICA	P	A
1.	FINO FRANCESCO	Presidente	X	
2.	BRUNO VINCENZO	Vice Presidente	X	
3.	FASCETTI SIMONETTA	Componente	X	
4.	IORE FRANCESCO	"		X
5.	FITTIPALDI VINCENZO	"	X	
6.	GRAZIANO GIUSEPPE	"		X
7.	LO FIEGO CARMELO	"	X	
8.	MARSIGLIA GENNARO	"	X	
9.	MAURO DOMENICO	"	X	
10.	PIERANGELI DOMENICO	"	X	
11.	SCHIFINO BIAGIO	"	X	
12.	VIOLA LUIGI	"		X
13.	-----	-----	---	---

Collegio dei Revisori dei Conti:

n.	Cognome e nome	carica	P	A
1.	CILLIS Carmine	Presidente		X
2.	PAESANO Alberto	Componente		X
3.	OLITA Giovanni	"		X

ENTE PARCO NAZIONALE DEL POLLINO
(Art. 18 del D.P.R. 445/00)
Per copia conforme all'originale composta da
n.
Rotonda, 6 ottobre 2006



L'incaricato
(Sig.ra Niccolò Manapina)



Il Presidente, terminata la discussione del punto 1 all'o.d.g., chiede di anticipare i punti 1 e 2 dell'o.d.g. aggiuntivo e pertanto ne propone l'inversione;

Udito l'intervento del Cons. Fittipaldi il quale dichiara di non aver ricevuto l'o.d.g. aggiuntivo e quindi di non aver potuto avere conoscenza degli argomenti ivi iscritti;

Udito l'intervento del Presidente il quale dà lettura della norma statutaria relativa alla convocazione ricordando che per consuetudine l'invio avviene a mezzo fax e che solo ultimamente viene inoltrato anche a mezzo mail. Si dice dispiaciuto per l'accaduto ma non se ne può fare una colpa agli uffici.

Uditi gli interventi che di seguito si riportano in sintesi:

Cons. Schifino: crede che vi sia la necessità che quando ci sono integrazioni e documentazioni, ai fax e alle mail facciano seguito opportune telefonate. Si dice in difficoltà perché non conosce gli atti e gli argomenti aggiunti.

Presidente: sottolinea come vi sia la massima disponibilità di venire incontro ai Consiglieri tanto che all'inizio provvedeva direttamente all'inoltro attraverso la sua personale casella di posta elettronica. Rammenta come sia principio generale che il Consigliere si faccia carico di prendere visione c/o la sede degli atti di consiglio; diverso è il discorso relativo alla convocazione di cui è l'Ente che deve farsi carico. Riscontra che effettivamente non c'è la ricevuta del fax inviato al Cons. Fittipaldi; della circostanza chiede conto al Direttore affinché prenda atto che un fax non è stato recapitato.

Cons. Pierangeli: dà atto del ricevimento entro le ventiquattro ore precedenti al Consiglio; fa presente che non vi è indicata la motivata urgenza. Sul consuntivo fa presente che i file risultano aggiornati il 30.08.06; se da tale data al 26.10.06 non sono stati inviati non comprende l'urgenza. E' vero che i Revisori sono venuti solo il 25.10.06 ma a loro è stato inviato da tempo; chiede perché non è avvenuta la stessa cosa per i Consiglieri. Fa presente che solo ieri sera alle 22,00 ha avuto modo di leggere qualcosa sul consuntivo. Non pensa di conoscere bene gli atti. Propone di aggiornarsi a brevissimo sull'argomento. Ha difficoltà ad esprimersi.

Presidente: precisa il significato della norma statutaria sull'integrazione dell'o.d.g.. All'atto della discussione dei singoli punti darà l'informativa sulla urgenza. Occorre essere maggiormente coerenti rispetto a quando si contestava che il bilancio preventivo venisse in Consiglio senza il parere dei Revisori. Solo il 25 scorso il Collegio ha espresso il relativo parere favorevole seppur con alcune osservazioni. Fa presente che si è assunta la responsabilità in virtù del fatto che si tratta di un consuntivo e non di un preventivo.

Cons. Marsiglia: fa presente che si tratta di un consuntivo che doveva essere approvato nella tarda primavera scorsa e che paghiamo ritardi non nostri. I Consiglieri appena convocati sono venuti.

Cons. Schifino: si associa perché si tratta di un atto fondamentale e improcrastinabile. Se c'è una relazione favorevole dei revisori dobbiamo approvarlo. Per quanto riguarda il resto si associa a quanto detto dal Cons. Pierangeli e chiede che ci sia un maggiore coinvolgimento del Consiglio, in linea con quanto detto dal ministero circa lo svuotamento di competenze della giunta esecutiva.

Cons. Bruno: si dice dispiaciuto in quanto alcuni atti fondamentali vengono compiuti con un poco di leggerezza. Non condivide il tentativo di strumentalizzazione di questa disattenzione. Il CD è stato sempre convocato con una certa attenzione e c'è sempre stato l'impegno dal presidente a mettere nelle migliori condizioni i Consiglieri. Per quanto riguarda l'o.d.g. aggiuntivo ritiene che sia nella discrezionalità dell'Amministrazione provvedervi, se viene fatto nei tempi giusti. Vi è necessità di approvare il consuntivo perché si è in ritardo; il ritardo non



Handwritten signatures and initials, including a large 'K' and a stylized 'd'.

è imputabile alla gestione, infatti non appena si sono pronunciati i Revisori il Consiglio è stato nelle condizioni di approvare.

Cons. Fittipaldi: chiede lumi circa il ritardo e a chi sia imputabile considerato che i colleghi Marsiglia e Bruno hanno detto che non è imputabile all'Amministrazione.

Presidente: considerato che non vi sono ulteriori interventi pone ai voti la sua proposta di inversione dell'o.d.g.;

Con n. 7 voti favorevoli: FINO, BRUNO, LO FIEGO, MARSIGLIA, MAURO, SCHIFINO, FASCETTI), n. 1 astenuto (PIERANGELI) e n. 1 contrario (FITTIPALDI, con la motivazione che non ha ricevuto l'o.d.g. aggiuntivo in cui i punti in parola rientrano), resi per alzata di mano degli aventi diritto, si approva la proposta di inversione, anticipando i punti 1 e 2 dell'o.d.g. aggiuntivo

Dopo la riportata votazione, si passa alla discussione del punto 1 iscritto all'o.d.g. aggiuntivo, alle ore 16,45.

IL CONSIGLIO DIRETTIVO

Udito l'intervento del Presidente il quale illustra l'argomento di che trattasi dando atto della parte del verbale del Collegio dei revisori relativa all'argomento dei residui. Per quanto riguarda il ritardo ribadisce che non ha portato in Consiglio l'approvazione senza che prima fosse intervenuto il parere dei Revisori; fa presente che il consuntivo è stato consegnato dagli uffici il 23-24 luglio scorso. La parte contabile è stata trasmessa al Collegio dei Revisori informalmente i primi di agosto e poi è stata integrata, con la propria relazione e la nota integrativa del Direttore alla fine di agosto. Fa riferimento a quanto detto dal Collegio sul ritardo e dà lettura della parte in cui lo stesso fa riferimento all'assenza della responsabile del settore contabile. A parte questo, però, vi è un ritardo alla base essendone prevista l'approvazione per il 30 di aprile. Il ritardo si registra già sul bilancio di previsione il cui termine di scadenza è per il prossimo 31 ottobre. Ancora agli atti non ci sono comunicazioni circa una prima bozza, tanto che si è fatto carico di rammentare alla Direzione e agli Uffici che il termine sta per scadere. I tempi sono anacronistici non essendo possibile approvare il bilancio di previsione ad ottobre in quanto la finanziaria detta norme di cui bisogna tener conto. Le ragioni di un ritardo imporrebbero un Consiglio monotematico e con grande disponibilità di tempo e vanno ricercate nella riorganizzazione della quale si sta continuando a parlare con le OO.SS. e con lavori interni. Il Direttore ha già avviato un discorso con gli Uffici E' stata travisata qualche sua affermazione sui ritardi. Subito si è pensato all'Ufficio di ragioneria. Ciò non vuol dire che ad esso deve essere addebitato il ritardo, essendo solo un collettore che deve dare una prima sgrossata per determinare quelli che sono i costi fissi sui quali lavorare per arrivare ad un completamento del bilancio di previsione da integrare con gli indirizzi per la parte disponibile. Non si considera l'Ufficio ragioneria unico responsabile dei ritardi che sono addebitabili all'intera organizzazione e, per la parte che resta nella disponibilità degli indirizzi, all'Amministrazione. Nel momento che gli Uffici consegnano il conto consuntivo il Presidente è in grado di predisporre la propria relazione; anche in esso c'è il ruolo tecnico e quello politico. Da qui lo slittamento dei tempi dal 23 luglio al 30 agosto per la trasmissione ai Revisori. Purtroppo si registra un trend in aumento dei ritardi cui bisognerà porre rimedio. Non ultima tra le cause la saltuarietà della figura del direttore negli ultimi anni che ha trovato una soluzione duratura solo dall'inizio del 2006. Per quanto lo riguarda sia sul bilancio di previsione 2006 che sul conto consuntivo 2005, per il ruolo ricoperto, non ritiene di avere alcuna responsabilità.

Cons. Fittipaldi: c'è da intervenire sulla macchina amministrativa. La Dr.ssa Dattoli è una grande lavoratrice; i ritardi sono da ricercare in altre situazioni. Lei, Presidente, è stato molto politico. Il fatto che Lei abbia detto che va approvato



Handwritten signature and initials.

entro il 30 aprile dimostra che vi è stato un ulteriore ritardo. La Dr.ssa Dattoli è una di quelle che lavora maggiormente. Invita il Direttore a verificare la macchina amministrativa; occorre evitare, per il futuro, il verificarsi di tali situazioni; il fatto che solo la Dattoli sia in grado di fare il bilancio lo preoccupa.

Presidente: intende ribadire che il senso del suo discorso non è questo: ha sempre riconosciuto le qualità professionali e l'attaccamento al lavoro della Dr.ssa Dattoli. Non ha voluto riferirsi a questo, infatti ha solo detto che l'Ufficio di ragioneria è solo il primo punto di riferimento.

Cons. Fascetti: non si deve confondere la causa con l'effetto. Il ritardo è l'effetto. I ritardi non possono essere attribuiti alla ragioneria. Ci si avvia ai tre anni di gestione e si lavora senza una programmazione. E' stato ripetutamente richiesto anche per iscritto. Si solleva dalle responsabilità. Anche questo influisce sull'andamento gestionale. Si augura che per il futuro le cose non si ripetano. Questa attività presuppone un lavoro collegiale che non è stato fatto e che ci porta a questo punto.

Cons. Schifino: il conto consuntivo è una sintesi operativa della gestione passata. Vi è un parere favorevole dei Revisori. Sottolinea che del bilancio di previsione 2007 non vi è a pochi giorni dalla scadenza per l'adozione, una bozza da parte degli uffici. Occorre, riferendosi alla collega Fascetti, che vi sia una discussione e una necessità di cadenzare gli appuntamenti del Consiglio che dia degli indirizzi. C'è una responsabilità che ognuno ha e non è corretto parlare di strumentalizzazione per la gestione del territorio. Di questo dovremo dar conto, elettoralmente e professionalmente.

Cons. Marsiglia: i ritardi del conto consuntivo sono diversi da quelli di un bilancio di previsione in quanto sul primo basta fare i conti con il computer. Probabilmente i problemi non sono solo tecnici. Non spetta a noi definire ciò che devono fare i Responsabili dei Settori.

Cons. Mauro: fa un apprezzamento al Presidente che si è mosso con difficoltà interne che riguardano la conflittualità con gli impiegati del parco. Il Presidente non poteva assumere un atteggiamento collegiale perché abbiamo avuto problemi politici di contrapposizione tra le Regioni.

Presidente: abbiamo approvato il bilancio di previsione a maggio scorso, ciò significa che solo dopo si è lavorato al consuntivo; paradossalmente abbiamo rispettato i tempi tra il preventivo ed il consuntivo. La mancanza di collegialità può comportare delle disfunzioni ma non con riferimento al consuntivo. Se non viene convocato il Consiglio è per le motivazioni addotte dal Cons. Mauro. La convocazione costa, quando sa che non può portare a risultati concreti si evita. Non mette in dubbio le motivazioni dell'assenza dei consiglieri Fiore e Viola, ciò non di meno non può considerare le volte in cui si è abbandonata l'aula per far cadere il numero legale.

Cons. Pierangeli: legge dal verbale del Revisori che è irrisolta la questione relativa all'imputazione della spesa riguardante la deliberazione della giunta esecutiva n. 69/04 e richiama la nota del Ministero dell'Ambiente e la nota della Corte dei Conti sull'argomento. Ancora segnala che è segnalata la situazione rispetto a tutta una serie di interventi che vanno dal 1996 in poi. Richiama quanto detto nel verbale circa il monitoraggio dei progetti posti in essere. C'è qualcosa che non funziona, il Presidente avrebbe dovuto mandare il verbale del Nucleo di valutazione sull'esercizio 2005, datato 7.08.06, essendo destinatari in indirizzo il Presidente il Consiglio Direttivo e il Direttore. Sullo stesso sono segnalate situazioni che non vanno e di cui parleremo in seguito. Ci sono troppi residui vecchi.

Presidente: è vero che ci sono tanti residui. Nelle proprie relazioni ci sono sempre prospetti e grafici che indicano con chiarezza e precisione queste situazioni particolari. Se i Revisori nel 2001 avessero fatto questa analisi non sarebbero bastate le poche pagine di adesso, se è vero che i residui alla fine del 2001 erano



bastate le poche pagine di adesso, se è vero che i residui alla fine del 2001 erano più elevati, infatti sono diminuiti del 60%. Le osservazioni dei Revisori lo lasciano tranquillo sulla questione non ritiene di avere responsabilità. L'azione è stata tesa a disincagliare e a sbloccare casi da altri creati. Questo può essere il vanto di questa gestione. **Il Sottosegretario all'Ambiente in Commissione ha detto, con riferimento alle giacenze di cassa, che nell'ultimo biennio sono diminuite di oltre 20 milioni di euro; 8 dei quali appartengono al Pollino. Nella precedente gestione si programmava in maniera incompleta.**

Visto l'art. 40 del D.P.R. 97/2003, in ordine al riaccertamento dei residui attivi e passivi;

Visto il prospetto allegato "A" al presente atto nel quale sono riportati i residui attivi e passivi da eliminare e le motivazioni delle variazioni ;

Visto il prospetto allegato "B" al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, nel quale sono riportati i residui attivi e passivi da riaccertare con i relativi anni di provenienza;

Vista la relazione dei revisori dei Conti allegata sotto la lettera "A" al verbale del Collegio dei Revisori dei Conti n. 13 in data 25 ottobre 2006 sulla situazione dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori;

Visto il parere favorevole in ordine alla eliminazione dei residui attivi e passivi espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 13/2006;

Ritenuto di approvare i predetti elenchi

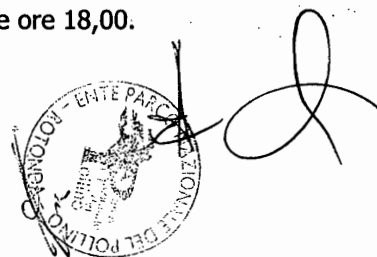
Con n. 6 voti favorevoli (Fino, Mauro, Schifino, Bruno, Marsiglia, Lo Fiego), n. 2 astenuti (Fascetti e Pierangeli) e n. 1 contrario (Fittipaldi in quanto non ha ricevuto l'ordine del giorno aggiuntivo) resi per alzata di mano degli aventi diritto;

DELIBERA

1. La premessa narrativa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. Conseguentemente approvare integralmente gli elenchi dei residui attivi e passivi eliminati di cui all'allegato "A" al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale ;
3. Di approvare , altresì, integralmente gli elenchi dei residui attivi e passivi da riaccertare, di cui allegato "B" al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale.

Il Consiglio Direttivo con votazione separata, con n. 6 voti favorevoli (Fino, Mauro, Schifino, Bruno, Marsiglia, Lo Fiego), n. 2 astenuti (Fascetti e Pierangeli) e n. 1 contrario (Fittipaldi in quanto non ha ricevuto l'ordine del giorno aggiuntivo) resi per alzata di mano degli aventi diritto, ai sensi dell'art. 11, comma 2, dello Statuto, considerato che l'adozione del presente atto è propedeutica a quella relativa all'adozione del conto consuntivo iscritta all'o.d.g. al punto immediatamente successivo, dichiara il presente provvedimento immediatamente eseguibile

Si dà atto che la discussione sul punto termina alle ore 18,00.



IL PRESENTE VERBALE VIENE LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO.

Il Presidente dell'Ente
On.le Dr. Francesco FINO



Il Direttore
Dr. Filippo Maria ALIQUÒ

Il Verbalizzante
Dr. Gerardo TRAVAGLIO

Della presente deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo pretorio per giorni 15 consecutivi.

Rotonda, 06 NOV. 2006



L'incaricato
Dr. Donato Campese

Si attesta che la presente deliberazione è rimasta pubblicata all'albo dell'Ente per giorni 15 a far data dal _____

Rotonda, _____

L'incaricato
Dr. Donato Campese

- ☐ La presente deliberazione è stata trasmessa al Ministero dell'Ambiente, al Presidente della Comunità del Parco, al Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti con nota prot. nr. _____ del _____.

Rotonda, _____

L'incaricato
Dr. Donato Campese

- ☐ La presente deliberazione è divenuta esecutiva per avvenuto decorso, senza rilievi, del termine previsto dall'art. 29 legge 70/75.

Rotonda, _____

L'incaricato
Dr. Donato Campese

ENTE PARCO NAZIONALE DEL POLLINO**VARIAZIONI DEI RESIDUI**

Allegato "A"

RESIDUI ATTIVI

Anno di provenienza	Capitolo	variazioni in meno	Ragioni della eliminazione
2003	16040	61.782,54	Rideterminazione contributo regione Calabria per economie interv. Ripopolamento abete bianco e difesa idrogeologica - v. analoga variazione nei residui passivi
2004	16080	10.000,00	Rideterminazione contributo regione Calabria per minori spese sostenute nella realizzazione del relativo intervento
	TOTALE	71.782,54	



ENTE PARCO NAZIONALE DEL POLLINO**VARIAZIONI DEI RESIDUI**

Allegato "A"

RESIDUI PASSIVI

Anno di provenienza	Capitolo	variazioni in meno	ragioni della eliminazione
1995	11260	1.697,41	Economie su contributi concessi per riqualificazione edilizia e urbanistica dei centri storici
1996	11410	2.180,36	Economie su finanziamenti ai Comuni per realizzazione museo archeologico di Chiaromonte e intervento recupero Valle dei Mulini nel Comune di San Severino Lucano
1997	10010	1.505,17	insussistenze, per prestazioni non non avvenute
1997	11270	92.350,50	Revoca contributi per attività ecocompatibili
1998	4030	232,41	insussistenze
1998	11500	77.468,53	revoca contributo Al consorzio di bonifica del Lao per mancata realizzazione intervento porte di accesso al parco
1998	11590	31.891,87	Economie su finanziamento al comune di Verbicaro per museo della civiltà contadina, e su progetto area rapaci
1998	11600	11.296,15	economie su ricerca riguardante il pino loricato e sulla realizzazione dell'area rapaci
1999	4350	154,95	insussistenze
1999	8010	30,99	Insussistente
1999	10010	2.582,28	economie ed insussistenze



Anno di provenienza	Capitolo	variazioni in meno	ragioni della eliminazione
2000	4200	288,18	insussistenza
2000	8010	99,16	insussistenza
2001	4610	247,46	economie su spese per commissioni concorsi
2001	8010	99,16	Insussistenza
2001	10010	7.746,85	insussistenze, per prestazioni non non avvenute
2002	4120	464,20	insussistenza per forniture non effettuate dal creditore
2002	4730	236,40	insussistenze
2002	8010	99,16	insussistenze
2002	10010	2.582,28	Economie su spese impegnate per assistenza legale ;
2002	11640	181,11	Economia su finanziamento per intervento in Comune Di S. Agata
2003	4120	426,34	insussistenza per mancata fornitura
2003	4640	7.750,00	Revoca contributi ad enti ed associazioni per attività e manifestazioni culturali e promozionali
2003	4730	216,78	insussistenze
2003	11300	16.187,21	Economie su finanziamenti a comuni per interventi di miglioramento ambientale; Revoca finanziamento al Comune di Francavilla per mancata realizzazionene intervento.
2003	11340	61.782,54	Economie su interventi per recupero del patrimonio boschivo finanziati con fondi regione Calabria.
2003	11410	4.919,76	insussistenze per mancate forniture
2003	11620	4.532,83	Revoca contributo realizzazione recinzione per prevenzione danni da fauna

Anno di provenienza	Capitolo	variazioni in meno	ragioni della eliminazione
2003	11640	3.216,23	Economie su finanziamenti ai comuni per realizzazione interventi vari di valorizzazione
2004	2070	150,36	Insussisteza
2004	4020	15,40	Economia
2004	4110	14,01	Economia
2004	4200	10,00	economia
2004	4520	2,93	Economie
2004	4640	1.000,00	revoca contributo a comune per aattività e manifestazioni promozionali
2004	5130	10.360,45	Economie su s
2004	8010	0,12	Insussistente
2004	11310	2.055,09	Economie su intervento sentieristica fiumi Lao Iannello
2004	11640	18.962,56	Economie su finanziamenti ai comuni per realizzazione interventi vari di valorizzazione
	TOTALE	365.037,19	



ENTE PARCO NAZIONALE DEL POLLINO**Situazione al 31.12.2005 dei residui provenienti dagli esercizi precedenti****RESIDUI ATTIVI**

Anno di provenienza	Capitolo	residui iniziali	riscossi	da riscuotere	variazioni in meno
1995	16070	1.097.470,91	242.976,00	854.494,91	
1996	15030	25.073,98		25.073,98	
1999	9010	129,13		129,13	
2001	5020	21.794,47	4.000,00	17.794,47	
2001	9010	36.855,93	-	36.855,93	
2001	14030	69,72		69,72	
2001	22010	321,15	-	321,15	
2002	9010	23,24		23,24	
2002	14030	23,24		23,24	
2003	14030	11.077,47		11.077,47	
2003	16040	328.580,11		266.797,57	61.782,54
2004	4020	934.925,76	657.444,31	277.481,45	
2004	9010	3.525,23	3.525,23		
2004	10010	1.000,00	1.000,00		
2004	14030	206,58		206,58	
2004	16080	520.000,00	269.991,00	240.009,00	10.000,00
2004	22060	2.582,28	2.582,28		
2004	22130	107,26	107,26		
	TOTALE	2.983.766,46	1.181.626,08	1.730.357,84	71.782,54



[Handwritten signature]

ENTE PARCO NAZIONALE DEL POLLINO**Situazione al 31.12.2005 dei residui provenienti dagli esercizi precedenti****RESIDUI PASSIVI**

Anno di provenienza	Capitolo	residui iniziali	pagamenti	da pagare	variazioni in meno
1995	11130	1.289.785,64	259.801,48	1.029.984,16	-
1995	11260	46.191,21	-	44.493,80	1.697,41
1996	4060	641,07		641,07	
1996	4340	5.164,57		5.164,57	
1996	11410	2.424.108,17	600.359,00	1.821.568,81	2.180,36
1997	10010	2.582,29	1.077,12	-	1.505,17
1997	11270	164.386,36	23.678,97	48.356,89	92.350,50
1998	4030	232,41	-	-	232,41
1998	5160	232.405,60		232.405,60	
1998	7030	12.743,13		12.743,13	
1998	11110	51.645,69		51.645,69	-
1998	11220	10.384,43	-	10.384,43	
1998	11500	77.468,53		-	77.468,53
1998	11590	1.196.399,80	253.000,00	911.507,93	31.891,87
1998	11600	371.853,67	67.552,77	293.004,75	11.296,15
1999	2020	301,55		301,55	-
1999	2140	53.379,18		53.379,18	
1999	4350	154,95		-	154,95
1999	5140	12.147,07		12.147,07	
1999	7030	2.926,66		2.926,66	
1999	8010	30,99		-	30,99
1999	10010	23.884,27	12.911,40	8.390,59	2.582,28
2000	4080	1.528,71	1.528,71	-	
2000	4200	288,18		-	288,18



[Handwritten signature]