

Tavola 25 - Sono state attivate iniziative di valutazione dei Piani territoriali/Piani di zona e dei Progetti esecutivi?

Valutazione	Piani territoriali	Progetti esecutivi
No	5	3
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti regionali	1	1
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	1	1
Sì, affidate all'Osservatorio/Centro regionale di documentazione sull'infanzia	0	1
Sì, affidate ad altro soggetto	0	0
<i>n.r.</i>	3	4

n.r. = non risposta

Tavola 26 - Sui Piani territoriali/piani di zona e sui Progetti esecutivi quale attività valutativa è stata realizzata?

Attività valutativa	Piani territoriali	Progetti esecutivi
Ex ante	5	3
In itinere	4	4
Ex post	2	2
Nessuna	1	2
<i>n.r.</i>	2	3

n.r. = non risposta

Tavola 27 - E' stata realizzata una valutazione della:

	Si	No	n.r.
Qualità erogata	1	7	2
Qualità percepita	1	6	3
Altro tipo di qualità	0	6	4

n.r. = non risposta

Tavola 28 - Regioni e province autonome secondo la autovalutazione sulla percezione della progettazione a livello regionale rispetto ai temi:

	1 (scarso)	2	3	4	5(ottimo)	n.r.
Capacità lavorare in rete	0	1	3	6	0	0
Raggiungimento dei destinatari	0	0	2	8	0	0
Congruità tra risultati previsti e obiettivi raggiunti	0	1	4	4	1	0
Congruità tra risorse impiegate e obiettivi raggiunti	0	2	4	3	1	0
Livello di innovatività dei progetti	0	2	5	3	0	0
Risposta effettive dei bisogni esistenti	0	1	1	8	0	0

Le Città Riservatarie**Tavola 1 - Città riservatarie secondo la triennalità a cui si fa riferimento**

Città riservatarie	Triennalità				
	Il triennalità (fondi statali 2000, '01 e '02)	Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	Programmazione 2006 (fondi statali 2006)
Torino		x (2003; triennale)	x (2004; triennale)	x (2005; triennale)	x (2006; annuale)
Venezia	x (2002; triennale)	x (2003; annuale)	x (2004; annuale)	x (2005; annuale)	
Genova					x (2005; annuale)
Bologna			x (2004; annuale)	x (2005; annuale)	x (2005/06; annuale)
Firenze			x (2004; annuale)	x (2005; annuale)	
Roma		x (2003; annuale)	x (2004; biennale)	x (2005; biennale)	
Napoli					x (2005; triennale)
Bari	x (2003; triennale)				x (2006; biennale)
Catania		x (2003; annuale)	x (2004; biennale)	x (2005; annuale)	
Totale	2	4	6	6	5

() tra parentesi è specificato l'anno della triennalità e la durata

Tavola 2 - Città riservatarie secondo l'annualità dei fondi statali utilizzati per la gestione del Piano territoriale**approvato (risposta multipla)**

Città riservatarie	Anno									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Torino	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x
Venezia	-	-	-	-	-	x	x	x	x	-
Genova	-	-	-	-	-	-	-	x	x	-
Bologna	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x
Firenze	-	-	-	-	-	-	-	x	x	-
Roma	-	-	-	-	-	-	x	x	x	-
Napoli	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x
Bari	-	-	x	x	x	x	x	-	x	-
Catania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x
Totale	0	0	1	1	1	3	5	7	8	4

Tavola 3 - Città riservatarie secondo il numero di progetti approvati nei piani territoriali e la triennalità della programmazione di riferimento

Città riservatarie	Periodo di riferimento					Totale
	Il triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	Programmazione 2006 (fondi statali 2006)	
Torino	0	4	5	54	37	100
Venezia	3	11	10	8	8	40
Genova	0	0	0	0	15	15
Bologna	0	0	1	11	12	24
Firenze	0	0	16	16	0	32
Roma	0	89	93	0	0	182
Napoli	0	0	0	0	39	39
Bari	17	0	0	0	18	35
Catania	0	20	40	29	0	89
Totale	20	124	165	118	129	556

Tavola 4 - Città riservatarie secondo l'eventuale attivazione nel periodo (01/01/06-31/12/06)

di fondi destinati a iniziative a favore dell'infanzia e dell'adolescenza
oltre a quelli provenienti dalla legge 285/97

Città riservatarie	Attivazione di fondi	
	no	si
Torino	-	x
Venezia	-	x
Genova	-	x
Bologna	-	x
Firenze	x	-
Roma	x	-
Napoli	-	x
Bari	x	-
Catania	-	x
Totale	3	6

**Tavola 5 - Progetti esecutivi approvati dalle Città riservatarie
secondo il
numero di interventi /azioni**

Interventi	Progetti	
	v.a.	%
Non specificabile	41	7,4
Da 1 a 2	379	68,2
Da 3 a 5	41	7,4
Da 6 a 10	39	7,0
Da 11 a 15	29	5,2
Da 16 a 20	25	4,5
Più di 20	2	0,4
Totale	556	100,0

Tavola 6 - Città riservatarie secondo il numero di progetti esecutivi attivati dalla data di approvazione del Piano territoriale al 31 dicembre 2006

Città riservatarie	Periodo di riferimento					Totale
	Il triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	Programmazione 2006 (fondi statali 2006)	
Torino	0	4	5	54	37	100
Venezia	3	9	8	7	0	27
Genova	0	0	0	0	15	15
Bologna	0	0	1	10	13	24
Firenze	0	0	16	4	0	20
Roma	0	85	90	0	0	175
Napoli	0	0	0	0	39	39
Bari	17	0	0	0	12	29
Catania	0	19	39	27	0	85
Totale	20	117	159	102	116	514

Tavola 7 - Progetti esecutivi delle Città riservatarie secondo**lo stato di attivazione**

Attivazione	progetti esecutivi
Attivati nel periodo 01/01/06 - 31/12/2006	483
Non ancora attivati al 31/12/2006	25
Annullati al 31/12/2006	6

Tavola 8 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo**la fase in cui si trovano**

Fasi	Progetti	
	v.a.	%
In fase di avvio	13	2,5
In fase di iniziale	43	8,4
In fase operativa	63	12,3
In fase operativa avanzata	73	14,2
In fase finale	53	10,3
Conclusi	269	52,3
Totale	514	100,0

Tavola 9 - Progetti esecutivi approvati secondo l'area d'intervento

Area	v.a.	%
Sostegno alla genitorialità	124	22,3
Affidamento familiare	8	1,4
Adozione	1	0,2
Abuso	21	3,8
Interventi socio educativi	25	4,5
Tempo libero e gioco	257	46,2
Promozione diritti	75	13,5
Lavoro minorile	7	1,3
Integrazione	38	6,8
Totale	556	100,0

Tavola 10 - Città riservatarie secondo la quota di interventi/azioni attivati

Città riservatarie	Interventi/azioni attivati			
	meno del 25%	tra il 25% ed il 50%	tra il 50% ed il 75%	tra il 75% ed il 100%
Torino	-	-	-	X
Venezia	-	-	-	X
Genova	-	-	-	X
Bologna	-	-	-	X
Firenze	-	-	X	-
Roma	-	-	-	X
Napoli	-	-	-	X
Bari	-	-	-	X
Catania	-	-	-	X
Totale	0	0	1	8

Tavola 11 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo**il numero di fruitori/destinatari coinvolto**

N° fruitori/destinatari	Progetti	
	v.a.	%
1-100	227	44,2
101-500	158	30,7
501-1.000	58	11,3
1.001-3.000	53	10,3
3.001 e oltre	18	3,5
Totale	514	100,0

Tavola 12 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo**l'età prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti**

Classi d'età	Progetti	
	v.a.	%
0-5 anni	69	13,4
6-10 anni	119	23,2
11-13 anni	110	21,4
14-17 anni	116	22,6
18-30 anni	14	2,7
Più di 30 anni	18	3,5
Non c'è età prevalente	68	13,2
Totale^(a)	514	100,0

Tavola 13 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo**la tipologia prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti**

Tipologia di fruitori/destinatari	Progetti	
	v.a.	%
Minori	276	53,7
Minori (poveri, disagio,devianti..)	117	22,8
Adulti	13	2,5
Adulti, genitori	43	8,4
Adulti operatori sociali, educativi..	13	2,5
Istituzioni (pubbliche, privato sociale)	13	2,5
Non c'è tipologia prevalente	39	7,6
Totale	514	100,0

Tavola 14 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo le risorse**umane impegnate nella realizzazione dei progetti**

N° di risorse umane	Progetti	
	v.a.	%
Meno di 10	303	58,9
Da 10 a 50	168	32,7
Da 51 a 100	15	2,9
Da 101 a 300	14	2,7
Più di 300	14	2,7
Totale^(a)	514	100,0

Tavola 15 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo**la forma di gestione**

Forma di gestione	Progetti	
	v.a.	%
Diretta da parte dell'Ente pubblico	24	4,7
Convenzione mediante gara	235	45,7
Affidamento a terzi	220	42,8
Non ancora stabilita	0	0,0
Altro	35	6,8
Totale	514	100,0

Tavola 16 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo**l'ente gestore (in convenzione o affidamento)**

Ente gestore	Progetti	
	v.a.	per 100 progetti attivati
Cooperative	203	39,5
Associazioni	186	36,2
Imprese	12	2,3
Liberi professionisti	12	2,3
Ad un insieme di soggetti tra quelli elencati	67	13,0
Altro	18	3,5

Tavola 17 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la misura**in cui hanno impegnato le risorse finanziarie già percepite**

Quote di finanziamento	Progetti	
	v.a.	%
Meno del 25%	16	3,1
Tra il 25% ed il 50%	40	7,8
Tra il 50% ed il 75%	98	19,1
Tra il 75% ed il 100%	360	70,0
Totale	514	100,0

Tavola 18 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo**la quota di cofinanziamento aggiuntivo rispetto al contributo ex legge 285/97 (stima)**

Quote di cofinanziamento	Progetti	
	v.a.	%
Nessun cofinanziamento	342	72,0
Meno del 25%	85	17,9
Tra il 25% ed il 50%	18	3,8
Tra il 50% ed il 75%	14	2,9
Tra il 75% ed il 100%	16	3,4
Totale^(a)	475	100,0

(a) 1 città non ha fornito il dato

Tavola 19 - Da parte del comune sono stati adottati atti relativi all'attuazione delle L. 285/97?*(risposta multipla)*

Hanno adottato	N° città	N° complessivo atti
No	1	-
Sì, atti di indirizzo	6	31
Sì, atti di gestione (determine, disposizioni dirigenziali, etc)	8	664
Sì, protocolli e accordi di programma	3	8

Tavola 20 - Tra gli Enti che hanno firmato gli Accordi di programma sono stati effettuati incontri?

Incontri	v.a.
Sì	5
No	4

Tavola 21 - Tra i progetti esecutivi sono state attivate iniziative di raccordo coordinate a livello di città riservataria? (risposta multipla)

Iniziative di raccordo	v.a.
No	3
Sì, con una o più riunioni in regione	1
Sì, con una o più riunioni politiche nella città riservataria	3
Sì, con una o più riunioni tecniche nella città riservataria	5
Sì, con altro	1
Se sì, indicare il tipo di raccordo/scambio:	
Condivisione strutture ed attrezzature	4
Complementarietà fra le prestazioni	5
Condivisione del personale	3
Scambio di metodologie e strumenti	6
Formazione congiunta	3

Tavola 22 - Tra le realtà coinvolte nell'attuazione dei progetti esecutivi sono stati effettuati incontri di confronto? (risposta multipla)

Incontri di confronto	v.a.
No	2
Sì, con i Comuni limitrofi	0
Sì, con le Circoscrizioni, quartieri	6
Sì, con la provincia	3
Sì, con la Prefettura	2
Sì, con l'ex Provveditorato - Distretti scolastici - Scuole	6
Sì, con le Ausl	6
Sì, con i Centri per la Giustizia minorile	7
Sì, con i Tribunali per i minorenni	4
Sì, con l'associazionismo - Cooperazione sociale - ONLUS	7
Sì, con altro	1

Tavola 23 - Sono state effettuate iniziative informative? (risposta multipla)

Iniziative informative	v.a.
No	1
Sì, con riunioni di lavoro aperte in ogni quartiere	3
Sì, con incontri pubblici in ogni quartiere	3
Sì, con riunioni di lavoro aperte in qualche quartiere	2
Sì, con incontri pubblici in qualche quartiere	4
Sì, con interventi su stampa, radio e Tv locali	5
Sì, con creazione di pagine Web	5
Sì, con stampa e diffusione del documento del Piano territoriale	4
Sì, con l'apertura di uno sportello/ufficio informativo sulla legge	2
Sì, con altro	2

Tavola 24 - Sui progetti esecutivi sono state effettuate iniziative di monitoraggio/verifica? (risposta multipla)

Iniziative di monitoraggio/verifica	v.a.
No	1
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti del Comune capofila	7
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti di un altro Ente firmatario dell'accordo di programma	1
Sì, affidate all'Osservatorio comunale sull'infanzia	1
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	1
Sì, affidate ad altro soggetto	0