

Tavola 25 - Quali strumenti sono stato utilizzati per effettuare iniziative di monitoraggio/verifica?*(risposta multipla)*

Strumenti	v.a.
Questionari - Schede cartacee	7
Database informatizzato	5
Rapporti intermedi, progress	7
Dossier, diari di bordo	4
Rendicontazione economico-finanziarie	7
Riunioni periodiche tra amministratori	2
Riunioni periodiche tra responsabili dei progetti	5
Interviste strutturate e non, individuali o di gruppo	2
Analisi periodica della documentazione	7
Altro	1

Tavola 26 - Sui progetti esecutivi sono state attivate iniziative di valutazione?*(risposta multipla)*

Iniziative di valutazione	v.a.
No	1
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti del Comune	7
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti di un altro Ente firmatario dell'accordo di programma	1
Sì, affidate all'Osservatorio comunale sull'infanzia	1
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	0
Sì, affidate ad altro soggetto	1

Tavola 27 - Sui progetti esecutivi quale attività valutativa è stata realizzata?
(risposta multipla)

Attività valutativa	v.a.
Ex ante	3
In itinere	8
Ex post	6
Nessuna	0

Tavola 29 - Le risorse umane coinvolte nella realizzazione dei piani e dei progetti, hanno partecipato ad iniziative formative? (risposta multipla)

Attività formative	v.a.
No	2
Sì, nazionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	1
Sì, interregionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	0
Sì, regionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	1
Sì, specifiche per la città	4
Sì, altro	3

Tavola 30 - Città riservatarie secondo la autovalutazione sulla percezione della progettazione
a livello di città rispetto ai temi:

	1 (scarso)	2	3	4	5 (ottimo)
Capacità lavorare in rete	0	0	1	6	2
Raggiungimento dei destinatari	0	1	0	5	3
Congruità tra risultati previsti e obiettivi raggiunti	0	1	1	5	2
Congruità tra risorse impiegate e obiettivi raggiunti	0	0	1	6	2
Livello di innovatività dei progetti	0	1	2	3	3
Risposta effettive dei bisogni esistenti	0	0	2	5	2

Tavola 31 - Rispetto al nuovo piano territoriale cittadino della Legge 285/97, qual è il
raccordo tra città riservatarie e Regione?

Raccordo	v.a.
Non previsto	3
Non definito	3
Comunicazione alla regione	3
Approvazione del piano da parte della Regione	0
Altro	0

Tavola 32 - Sono state adottate a livello di città riservataria norme di recepimento della L. 328/2000?

Città riservatarie	Si	No
Torino	x	
Venezia	-	x
Genova	x	-
Bologna	x	-
Firenze	x	-
Roma	x	-
Napoli	-	x
Bari	x	-
Catania	x	-
Totale	7	2

Tavola 33 - Qual è il rapporto tra i Piani territoriali della legge 285/97 e i Piani di zona della legge 328/2000?

Rapporto	v.a.
Esiste un unico Piano per entrambe	1
Esiste un unico Piano che comprende quello della 328 e solo alcuni articoli della legge 285 con relativi finanziamenti	2
Esistono due Piani separati	6
Altro	0

Tavola 34 - La programmazione delle legge 285/97 a livello di città riservataria avviene in concomitanza ad altre programmazioni-leggi regionali per i diritti dell'infanzia e dell'adolescenza?

Città riservatarie	Si	No
Torino	x	-
Venezia	-	x
Genova	-	x
Bologna	-	x
Firenze	-	x
Roma	-	x
Napoli	x	-
Bari	x	-
Catania	-	x
Totale	3	6

Gli ambiti territoriali**Tavola 1 - Programmazione alla quale si fa riferimento negli ambiti territoriali (risposta multipla)**

Periodo di riferimento	Totale	
	v.a.	per 100 ambiti rispondenti (127)
I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	10	7,9
II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	38	29,9
Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	14	11,0
Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	19	15,0
Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	37	29,1
Programmazione 2006 (fondi statali 2006)	59	46,5

Tavola 2 - Piani territoriali approvati secondo la programmazione di riferimento e la durata (risposta multipla)

Periodo di riferimento	annuale	biennale	triennale	totale
I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	3	0	7	10
II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	3	2	32	37
Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	9	2	6	17
Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	14	3	5	22
Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	27	7	7	41
Programmazione 2006 (fondi statali 2006)	40	3	15	58

Tavola 3 - Ambiti territoriali secondo l'annualità dei fondi statali utilizzati per la gestione del Piano territoriale/Piano di zona approvato (risposta multipla)

Anni	N° di ambiti	Per 100 ambiti rispondenti
1997	2	1,6
1998	2	1,6
1999	5	3,9
2000	14	11,0
2001	21	16,5
2002	26	20,5
2003	31	24,4
2004	35	27,6
2005	46	36,2
2006	40	31,5

Tavola 4 - Progetti esecutivi approvati dagli ambiti secondo la programmazione di riferimento

Periodo di riferimento	v.a.	%
I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	51	4,3
II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	243	20,5
Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	83	7,0
Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	85	7,2
Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	305	25,8
Programmazione 2006 (fondi statali 2006)	417	35,2
Totale	1.184	100,0

Tavola 5 - Progetti esecutivi approvati dagli ambiti territoriali secondo**il numero di interventi /azioni di cui sono formati**

Interventi	Progetti	
	v.a.	%
Non specificabile	104	8,8
Da 1 a 2	245	20,7
Da 3 a 5	265	22,4
Da 6 a 10	191	16,1
Da 11 a 15	158	13,3
Da 16 a 20	84	7,1
Più di 20	137	11,6
Totale	1.184	100,0

Tavola 6 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti secondo la programmazione di riferimento

Periodo di riferimento	v.a	%
I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	48	4,3
II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	236	20,9
Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	82	7,3
Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	83	7,4
Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	297	26,3
Programmazione 2006 (fondi statali 2006)	382	33,9
Totale	1.128	100,0

Tavola 7 - Progetti esecutivi degli ambiti territoriali secondo l'eventuale attivazione

Attivazione	Progetti
Attivati nel periodo 01/01/06 - 31/12/06	952
Non ancora attivati al 31/12/2006	66
Annullati al 31/12/2006	4

Tavola 8 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo la fase in cui si trovano

Fasi	Progetti	
	v.a.	%
In fase di avvio	32	2,8
In fase di iniziale	38	3,4
In fase operativa	128	11,3
In fase operativa avanzata	220	19,5
In fase finale	207	18,4
Conclusi	503	44,6
Totale	1.128	100,0

Tavola 9 - Progetti esecutivi approvati dagli ambiti secondo l'area d'intervento

Area	v.a.	%
Sostegno alla genitorialità	332	28,0
Affidamento familiare	91	7,7
Adozione	20	1,7
Abuso	62	5,2
Interventi socio educativi	95	8,0
Tempo libero e gioco	357	30,2
Promozione diritti	178	15,0
Lavoro minorile	9	0,8
Integrazione	40	3,4
Totale	1.184	100,0

Tavola 10 - Ambiti territoriali secondo la quota di interventi/azioni attivati

Interventi attivati	v.a.	%
meno del 25%	1	0,8
tra il 25% ed il 50%	3	2,5
tra il 51% ed il 75%	11	9,1
tra il 76% ed il 100%	106	87,6
n.i.	6	-
Totale	127	100,0

Tavola 11 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo**il numero di fruitori/destinatari coinvolto**

N° destinatari	Progetti	
	v.a.	%
1-100	492	43,6
101-500	340	30,1
501-1.000	220	19,5
1.001-3.000	54	4,8
Oltre 3.000	22	2,0
Totale	1.128	100,0

Tavola 12 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo**l'età prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti**

Classi d'età	Progetti	
	v.a.	%
0-5 anni	116	10,3
6-10 anni	360	31,9
11-13 anni	250	22,2
14-17 anni	137	12,1
18-30 anni	20	1,8
Più di 30 anni	45	4,0
Non c'è età prevalente	200	17,7
Totale	1.128	100,0

Tavola 13 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo**la tipologia prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti**

Tipologia di fruitori	Progetti	
	v.a.	%
Minori in generale	630	55,9
Minori (poveri, disagio,devianti...)	243	21,5
Adulti in generale	26	2,3
Adulti, genitori	111	9,8
Adulti operatori sociali, educativi...	51	4,5
Istituzioni (pubbliche, privato sociale)	13	1,2
Non c'è tipologia prevalente	54	4,8
Totale	1.128	100,0

Tavola 14 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo le risorse umane impegnate nella realizzazione dei progetti

N° di operatori/volontari	Progetti	
	v.a.	%
Meno di 10	426	37,8
Da 10 a 50	471	41,8
Da 51 a 100	214	19,0
Da 101 a 300	15	1,3
Più di 300	2	0,2
Totale	1.128	100,0

**Tavola 15 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali
secondo la forma di gestione**

Gestione	Progetti	
	v.a.	%
Diretta da parte dell'Ente pubblico	365	32,4
Convenzione mediante gara	395	35,0
Affidamento a terzi	318	28,2
Non ancora stabilita	13	1,2
Altro	37	3,3
Totale	1.128	100,0

**Tavola 16 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali affidati a terzi
secondo l'ente gestore (in convenzione o affidamento)**

Ente gestore	Progetti	
	v.a.	per 100 progetti attivati
Cooperative	442	39,2
Associazioni	183	16,2
Imprese	2	0,2
Liberi professionisti	80	7,1
Ad un insieme di soggetti tra quelli elencati	51	4,5
Altro	48	4,3

Tavola 17 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo la misura**in cui hanno impegnato le risorse finanziarie già percepite**

Quote di finanziamento	Progetti	
	v.a.	%
Meno del 25%	59	5,2
Tra il 25% ed il 50%	87	7,7
Tra il 50% ed il 75%	136	12,1
Tra il 75% ed il 100%	846	75,0
Totale	1.128	100,0

Tavola 18 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo**la quota di cofinanziamento aggiuntivo (stima)**

Quote di cofinanziamento	Progetti	
	v.a.	%
Nessun cofinanziamento	198	17,6
Meno del 25%	310	27,5
Tra il 25% ed il 50%	307	27,2
Tra il 50% ed il 75%	98	8,7
Tra il 75% ed il 100%	215	19,1
Totale	1.128	100,0

Tavola 19 - Da parte dell'Ente capofila dell'ambito territoriale sono stati adottati atti relativi all'attuazione della Legge 285/97? (a)

Atti adottati	n°ambiti	n° complessivo di atti
No	28	-
SI, atti di indirizzo (delibere, regolamenti)	39	246
Si, atti di gestione (determine, disposizioni dirig.)	59	2.100
Si, protocolli e accordi di programma	21	72

(a) a questa domanda hanno risposto solamente quelle Regioni/province autonome che hanno mantenuto il dispositivo di attuazione tipico della legge 285/97

Tavola 19bis - Da parte dell'Ente capofila dell'ambito territoriale sono stati adottati atti relativi all'attuazione della Legge 328/00? (b)

Atti adottati	n°ambiti	n° complessivo di atti
No	29	-
SI, atti di indirizzo (delibere, regolamenti)	37	531
Si, atti di gestione (determine, disposizioni dirig.)	46	3.704
Si, protocolli e accordi di programma	38	159

(b) a questa domanda hanno risposto solamente quelle Regioni/province autonome che hanno fatto confluire la gestione dei piani territoriali 285 nei piani sociali di zona

Tavola 20 - Tra gli Enti che hanno firmato gli Accordi di programma sono stati effettuati incontri?

Incontri	v.a.	per 100 ambiti
Si	89	81,7
No	20	18,3
n.r.	18	-

Tavola 21 - Tra i progetti esecutivi sono state attivate iniziative di raccordo coordinate**a livello di ambito territoriale? (risposta multipla)**

Iniziative di raccordo	v.a.	per 100 ambiti
No	19	17,6
Sì, con una o più riunioni in Regione	30	27,8
Sì, con una o più riunioni politiche nell'ambito territoriale	64	59,3
Sì, con una o più riunioni tecniche nell'ambito territoriale	94	87,0
Sì, con altro	6	5,6
Se sì, indicare il tipo di raccordo/scambio:		
Condivisione strutture ed attrezzature	52	48,1
Complementarietà fra le prestazioni	61	56,5
Condivisione del personale	41	38,0
Scambio di metodologie e strumenti	87	80,6
Formazione congiunta	57	52,8
<i>n.r.</i>	19	-

Tavola 22 - Tra le realtà coinvolte nell'attuazione dei progetti esecutivi sono stati effettuati incontri di confronto?

Incontri di confronto	v.a.	per 100 ambiti
No	3	2,4
Sì, con i Comuni	109	88,6
Sì, con le Province	37	30,1
Sì, con le Comunità Montane	19	15,4
Sì, con la Prefettura	17	13,8
Sì, con l'ex Provveditorato - Distretti scolastici - Scuole	69	56,1
Sì, con le Ausl	83	67,5
Sì, con i Centri per la Giustizia minorile	41	33,3
Sì, con i Tribunali per i minorenni	33	26,8
Sì, con l'associazionismo - Cooperazione sociale - ONLUS	101	82,1
Sì, con altro	14	11,4
<i>n.r.</i>	4	-

Tavola 23 - Sono state effettuate iniziative informative?

Iniziative informative	v.a.	per 100 ambiti
No	8	6,5
Sì, con riunioni di lavoro aperte in ogni Comune	32	26,0
Sì, con incontri pubblici in ogni Comune	28	22,8
Sì, con riunioni di lavoro aperte in qualche Comune	58	47,2
Sì, con incontri pubblici in qualche Comune	39	31,7
Sì, con interventi su stampa, radio e Tv locali	75	61,0
Sì, con creazione di pagine Web	41	33,3
Sì, con stampa e diffusione del documento del Piano territoriale	50	40,7
Sì, con l'apertura di uno sportello/ufficio in ogni Comune	25	20,3
Sì, con l'apertura di uno sportello/ufficio in qualche Comune	15	12,2
Sì, con altro	17	13,8
<i>n.r.</i>	4	-

Tavola 24 - Sono state effettuate iniziative di monitoraggio/verifica?

Iniziative di monitoraggio	v.a.	per 100 ambiti
No	6	4,9
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti del Comune capofila dell'ambito	62	50,8
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti di un altro Ente firmatario dell'accordo di programma	21	17,2
Sì, affidate all'Osservatorio/Centro provinciale/zonale sull'infanzia	9	7,4
Sì, affidate all'Osservatorio/Centro regionale sull'infanzia	10	8,2
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	12	9,8
Sì, affidate ad altro soggetto	40	32,8
<i>n.r.</i>	5	-

Tavola 25 - Quali strumenti sono stato utilizzati per effettuare iniziative di monitoraggio/verifica?

Strumenti	v.a.	per 100 ambiti che hanno iniziative di monitoraggio
Questionari - Schede cartacee	74	60,2
Database informatizzato	22	17,9
Rapporti intermedi, progress	50	40,7
Dossier, diari di bordo	48	39,0
Rendicontazione economico-finanziarie	91	74,0
Riunioni periodiche tra amministratori	42	34,1
Riunioni periodiche tra responsabili dei progetti	96	78,0
Interviste strutturate e non, individuali o di gruppo	20	16,3
Analisi periodica della documentazione	63	51,2
Altro	6	4,9
<i>n.r.</i>	10	-

Tavola 26 - Sui progetti esecutivi sono state attivate iniziative di valutazione?

Valutazione	v.a.	per 100 ambiti
No	25	20,8
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti del Comune capofila dell'ambito	53	44,2
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti di un altro Ente firmatario dell'accordo di programma	14	11,7
Sì, affidate all'Osservatorio/Centro provinciale/zonale sull'infanzia	6	5,0
Sì, affidate all'Osservatorio/Centro regionale sull'infanzia	8	6,7
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	8	6,7
Sì, affidate ad altro soggetto	36	30,0
<i>n.r.</i>	7	-

Tavola 27 - Sui progetti esecutivi quale attività valutativa è stata realizzata?

Attività valutativa	v.a.	per 100 ambiti che hanno iniziative di valutazione
Ex ante	39	38,2
In itinere	80	78,4
Ex post	70	68,6
Nessuna	2	2,0